



ARBEIDSLEDIGHETSTELLINGEN

15 januar 1931

ved

DE OFFENTLIGE ARBEIDSKONTORER

*(Recensement des chômeurs 15 janvier 1931
par Les Offices publics de Placement.)*

Utgitt av

DET STATISTISKE CENTRALBYRÅ.



OSLO

I KOMMISSJON HOS H. ASCHEHOUG & CO.

1931.

Norges Offisielle Statistikk, rekke VIII. (Statistique Officielle de la Norvège, série VIII.)

Rekke VIII.

Trykt 1929:

- Nr. 83. Meieribruket i Norge i 1927. (*L'industrie laitière de la Norvège en 1927.*)
- 84. Sinnssykeasylenes virksomhet 1927. (*Hospices d'aliénés.*)
- 85. Det civile veterinærvesen 1927. (*Service vétérinaire civil.*)
- 86. Forsikringsselskaper 1927. (*Sociétés d'assurances.*)
- 87. Lønninger 1928. (*Gages et salaires.*)
- 88. Den Norske Statskasses Finanser 1913/14—1929/30. (*Finances de l'État.*)
- 89. Norges telegrafvesen 1927/28. (*Télégraphes et téléphones de l'État.*)
- 90. Skolevesenets tilstand 1926—27. (*Instruction publique.*)
- 91. Sjømannsforsikringen 1926. Fiskeriforsikringen 1926. (*Assurances contre les accidents des marins. Assurances contre les accidents des marins pêcheurs.*)
- 92. Arbeidslønnen i jordbruket. Driftsåret 1928—29. (*Salaires des ouvriers agricoles 1928—1929.*)
- 93. Kommunevalgene 1928. (*Élections en 1928 pour les conseils communaux et municipaux.*)
- 94. Norges jernbaner 1927/28. (*Chemins de fer norvégiens.*)
- 95. Norges postvesen 1928. (*Statistique postale.*)
- 96. Fengselsstyrets årbok 1925. (*Annuaire de l'Administration générale des prisons 1925.*)
- 97. Industriarbeiderforsikringen. Ulykkesforsikringen 1926. (*Assurances contre les accidents du travail.*)
- 98. Husdyrbruket — Produksjon. Representativ undersøkelse for året ²⁰/₁₀₀ 1927—²⁰/₁₀₀ 1928. (*Élevage du bétail; production. Recherche représentative.*)
- 99. Meglingsinstitusjonens virksomhet 1927 og 1928. Tariffavtaler og arbeidskonflikter 1928. (*Entremise publique 1927 et 1928. Conventions collectives et conflits du travail en 1928.*)
- 100. Norges kommunale finanser 1926/27. (*Finances des communes.*)
- 101. Kriminalstatistikk 1925 og 1926. (*Statistique de la criminalité pour les années 1925 et 1926.*)
- 102. Norges fiskerier 1927. (*Grandes pêches maritimes.*)
- 103. Husholdningsregnskap 1927—28. (*Budgets de familles 1927—28.*)
- 104. Norges handel 1928. (*Commerce.*)
- 105. Norges bergverksdrift 1928. (*Mines et usines.*)
- 106. Private aktiebanker 1928. (*Banques privées par actions.*)
- 107. Sykeforsikringen 1928. (*Assurance-maladie.*)
- 108. Norges skibsfart 1928. (*Navigation.*)
- 109. Norges sparebanker 1928. (*Caisses d'épargne.*)

Trykt 1930:

- Nr. 110. Norges industri 1927. (*Statistique industrielle de la Norvège.*)
- 111. Det civile veterinærvesen 1928. (*Service vétérinaire civil.*)
- 112. Rekruttering 1922—26. (*Recrutement.*)
- 113. Fattigvesenet 1926 og 1927. (*Assistance publique.*)
- 114. Den Norske Statskasses Finanser 1913/14—1930/31. (*Finances de l'État.*)
- 115. Sinnssykeasylenes virksomhet 1928. (*Hospices d'aliénés.*)
- 116. Sundhetstilstanden og medisinalforholdene 1927. (*Rapport sur l'état sanitaire et médical.*)
- 117. Meieribruket i Norge 1928. (*L'industrie laitière de la Norvège en 1928.*)
- 118. Lønninger 1929. (*Gages et salaires.*)
- 119. Forsikringsselskaper 1928. (*Sociétés d'assurances.*)



ARBEIDSLEDIGHETSTELLINGEN

15 januar 1931

ved

DE OFFENTLIGE ARBEIDSKONTORER

*(Recensement des chômeurs 15 janvier 1931
par Les Offices publics de Placement.)*

Utgitt av

DET STATISTISKE CENTRALBYRÅ.



OSLO

I KOMMISSJON HOS H. ASCHEHOUG & CO.

1931.

Tidligere publikasjoner over arbeidsledighetstillinger i Norge:
Socialstatistik VI. Arbeidsledighetstillinger i 1905 og 1906.
Norges Offisielle Statistikk V. nr. 39.
Arbeidsledighet og Arbeidsledighetskasser (4. Arbeidsledighets-
telling 1905—1906 og 1910).
Norges Offisielle Statistikk VI. 34.

INN H O L D

Tekst.

	Side
1. Innledning	5
Tellingens planleggelse	5
Tellingens omfang	7
Kunngjørelsen av tellingen	9
Svarprocenten	10
Siktningen av materialet	12
2. Antallet av ledige ved de enkelte kontorer	13
3. De arbeidslediges yrkesfordeling	16
Yrkesfordelingen ved de enkelte kontorer	18
Arbeidsledige kvinner ved de enkelte kontorer	21
4. Fast og tilfeldig arbeide. Yrkesveksling	22
5. De arbeidslediges aldersfordeling	26
Unge arbeidsledige ved de enkelte kontorer	30
Alder og yrke	32
6. De arbeidslediges ekteskapelige stilling og forsørgelsesplikt	35
7. Arbeidsledighetens årsaker	40
8. Arbeidsledighetens varighet	43
9. Arbeidsuførhet blandt de arbeidsledige	47
10. De arbeidslediges skoleutdannelse	50
11. Arbeidsledige med jord	52
12. De arbeidsledige og den offentlige hjelpevirksomhet	53
13. De arbeidslediges organisasjonsforhold	57
14. De arbeidslediges fordeling efter fødested og hjemstavnsrett	60
15. De unge arbeidsledige	65
16. De arbeidslediges fordeling efter risikogrupper	70

Tabeller.

Tabell 1. Arbeidsledighetstellingens omfang	77
— 2. De arbeidsledige fordelt efter kontorer og yrkesgrupper	78
— 3. De arbeidsledige fordelt efter yrke og alder	80
— 4. De arbeidsledige fordelt efter yrke, yrkesveksling og fast og tilfeldig arbeide	84
— 5. Arbeidsledige over 18 år fordelt efter kjønn, alder og ekteskapelig stilling	85
— 6. Arbeidsledige forsørgere fordelt efter forsørgelsesbyrde og alder	86
— 7. Arbeidsledige som har hatt fast arbeide i de siste 5 år, fordelt efter ledighetens varighet	87
— 8. De arbeidsledige fordelt efter yrke og årsakene til den opprinnelige ledighet	88
— 9. De arbeidsledige voksne fordelt efter utdannelse, økonomiske forhold, arbeidsdyktighet og organisasjonsforhold	90
— 10. De arbeidsledige fordelt efter fødested og hjemstavnsrett	91

Bilag.

Bilag 1—3. Skjemaer benyttet til arbeidsledighetstelling	92
— 4. Kunngjørelse angående arbeidsledighetstelling	98
— 5. Yrkesfortegnelse	100

TABLE DES MATIÈRES

Texte.

	Pages
1. Introduction	5
La formation d'un plan du recensement des chômeurs	5
L'extension du recensement	7
La publication du recensement	9
Le pourcent des réponses	10
La critique des matériaux	12
2. Nombre des chômeurs aux différents offices du placement	13
3. Répartition des chômeurs suivant leur profession	16
La répartition par profession aux différents offices	18
Chômeurs femmes aux différents offices	21
4. Travail fixe ou travail temporaire. Les professions alternantes	22
5. Répartition des chômeurs suivant leur âge	26
Jeunes chômeurs aux différents offices	30
Age et profession.	32
6. Etat civil et charge de famille des chômeurs	35
7. Causes du chômage	40
8. Durée du chômage	43
9. Incapacité de travail des chômeurs	47
10. Degré d'instruction scolaire des chômeurs	50
11. Chômeurs avec terre rurale	52
12. Situation des chômeurs par rapport à l'oeuvre d'assistance publique	53
13. Conditions d'organisation des chômeurs	57
14. Lieu de naissance et domicile légal des chômeurs	60
15. Jeunes chômeurs	65
16. Répartition des chômeurs par risques individuels de chômage	70

Tableaux.

Tableau	1. L'extension du recensement des chômeurs	77
—	2. Répartition des chômeurs par offices et par profession	78
—	3. — „ — „ âge — „ —	80
—	4. — „ — „ profession, profession alternante, travail fixe et temporaire	84
—	5. — „ — „ plus de 18 ans par sexe, âge et état civil	85
—	6. — „ — „ par charge de famille et âge	86
—	7. — „ — „ avec une occupation fixe pendant les dernières cinq années par la durée du chômage	87
—	8. — „ — „ „ profession et causes du chômage originel	88
—	9. — „ — „ adultes par degré d'instruction scolaire, situation économique, capacité de travail et conditions d'organisation	90
—	10. — „ — „ par lieu de naissance et domicile légal	91

Appendices.

Appendice	1—3. Formulaires du recensement	92
—	4. Circulaire adressée aux offices de placement concernant le recensement	98
—	5. Nomenclature des professions	100

1. Arbeidsledighetstellingen 15 januar 1931.

31 mai 1930 opnevnte Socialdepartementet en komite, med arbeidsledighetsinspektør Hvidsten som formann,¹⁾ til behandling av arbeidsledighetsproblemet. Komiteens oppgave skulde være «å gi en nærmere belysning av arbeidsløshetens omfang og karakter i vårt land, så vidt mulig med klargjøring av årsakene til arbeidsløsheten i særlige arbeidsgrener, med sikte på å gi grunnlag for foranstaltninger til ophjelp av arbeidslivet. Herunder går også spørsmålet om arbeidsløsheten blandt ungdom, — dens omfang og årsaker såvelsom mulige botemidler».

Under forberedelsene av arbeidet kom komiteen til at den foreliggende ordinære statistikk over arbeidsledigheten ikke gav anledning til å belyse problemet fra forskjellige sider, således som komiteens oppdrag forutsatte. Arbeidskontorenes månedsoppgaver og situasjonsrapporter og fagforeningenes oppgaver over arbeidsledige medlemmer gir visstnok materiale til å følge arbeidsledighetens konjunktur- og sesongbevegelse i det hele og innen enkelte fag. Men man kan ikke på grunnlag av disse oppgaver inngående studere arbeidsledighetens karakter. Til supplering av disse oppgaver og næriere analyse av arbeidsledigheten trengtes en spsialtelling av de ledige, som kunde gi fullstendige opplysninger om hver av disse.

Tellinger av denne art har også tidligere vært avholdt her i landet. Således blev der i Oslo i 1902 og i 1903 avholdt arbeidsledighetstellinger i forbindelse med de kommunale folketellinger. Og våren 1905 og vinteren 1905/06 blev der holdt arbeidsledighetstellinger i flere byer, dels som spsialtellinger og dels i forbindelse med de kommunale folketellinger. Ved den almindelige folketelling i desember 1910 blev der likeledes i listene tatt inn et spørsmål om arbeidsledighet på tellingstiden. Bortsett fra at disse tellinger, både i den ene og den annen henseende, kan være mindre fullstendige, ligger de imidlertid også samtlige temmelig langt tilbake i tiden. I skrivelse av 2 juli 1930 til arbeidsledighetskomiteens medlemmer

¹⁾ Komiteens øvrige medlemmer er: skibsreder Chr. Knudsen, Porsgrunn, gårdbruker Olav Bjørgum, Voss, redaktør Arnfinn Vik, Oslo, og bankchef Jens Langfeldt, Kristiansand. Som komiteens sekretær fungerer sekretær i Statens Arbeidsledighetsinspektorat P. Woxholt.

fremhevet derfor inspektør Hvidsten nødvendigheten av å få en ny arbeidsledighetstelling. Visstnok vilde der ved folketellingen i desember 1930 på tellingsskjemaene bli opført et spørsmål om vedkommende er arbeidsløs. Men de oppgaver som man på denne måte vilde få vilde dog i enkelte henseender ikke være tilfredsstillende for komiteens arbeide, likesom resultatet av tellingen først vilde foreligge adskillig senere. Inspektøren mente derfor at man i september 1930 burde la foreta en i forskjellige detaljer mere inngående telling av de arbeidsløse ved arbeidskontorene. En sådan telling, innskrenket til arbeidskontorene, vilde visstnok — uttalte inspektøren — bare komme til å omfatte personer som har meldt sig eller sogner til ett av våre 48 arbeidskontorer. Viktige erhverv, som jordbruk og fiskeri, vilde den komme til å omfatte kun i forholdsvis mindre utstrekning. Men på den annen side vil en sådan telling bli en utdypning av arbeidskontorenes tall, som man ellers kommer til å måtte operere med i adskillig utstrekning. Han mente at der ellers for tiden neppe var adgang til å sette noget større apparat i gang.

Utkast til skjemaer for tellingen blev utarbeidet i Statens Arbeidsledighetsinspektorat. De skjemaer som var brukt ved arbeidsløshetstelingen i Sverige 1927 tjente som forbillede. Disse utkast blev av komiteens formann oversendt til Det Statistiske Centralbyrå til uttalelse, idet Byrådet samtidig blev anmodet om å overta tellingens bearbeidelse.

I sin svarskrivelse av 21 august 1930 erklærte Byrådet sig villig hertil. Det uttalte samtidig angående tellingen og dens iverksettelse følgende:

«Det må for så vidt beklages at denne bare skal foretas på de steder hvor der er arbeidskontor. Som nevnt i skrivelsen til arbeidsløshetskomiteens medlemmer vil viktige erhverv, som jordbruk og fiskeri, derved bare i liten utstrekning komme med. Også industribedrifter som ligger slik til at de ikke sogner til noget arbeidskontor, vil falle utenfor. Tellingen vil således som uttrykk for hele landets erhvervsliv komme til å lide av de samme mangler som arbeidskontorenes tall i det hele. Men da der — som bemerket i skrivelsen til komitemedlemmene — ikke nu er adgang til å sette noget større apparat i gang, og da den planlagte telling vil utdype arbeidskontorenes materiale, vil den allikevel være av stor betydning. Den vil ialfall komme til å gi et temmelig fullstendig materiale til belysning av byledigheten. Arbeidsledigheten blandt ungdommen, som komiteen har fått til oppgave særlig å undersøke, vil antagelig gjennom dette utvalg kunne bli temmelig inngående belyst.

Oppgaver over arbeidsledighetens omfang i Norge vil visstnok ikke kunne skaffes til veie på denne måte, men opplysninger av

denne art vil jo komme frem gjennom den almindelige folketelling pr. 1 desember 1930. Det kan i denne forbindelse nevnes at det for en sammenligning mellom dennes og den spesielle arbeidsledighets-tellings resultater vil være en fordel at denne siste — som man underhånden har fått meddelelse om — tenkes utsatt til 15 november.

Byrået anser det for en vesentlig betingelse for at arbeids-løshetstillingen skal lykkes at den bekjentgjøres i god tid på forhånd både gjennom dagspressen og fagbladene, og at fagforeningene anmodes om å bekjentgjøre den blandt sine medlemmer og anbefale disses interesserte medvirken. Likeledes tør det være en vesentlig forutsetning for en tilfredsstillende utfyllelse av skjemaet at der på arbeidskontorene på tellingstiden er et så stort personale at det kan veilede de fremmøtte arbeidsledige med utfyllelsen.

Man er i store trekk enig i Inspektoratets forslag til skjemaer. En del forandringer vil man imidlertid foreslå.»

Enkelte av Byråets forslag til forandringer fant Inspektoratet ikke grunn til å etterkomme, da man mente de ikke vilde føre frem. Disse skal bli nevnt under den detaljerte gjennomgåelse.

Der blev i alt utarbeidet 4 forskjellige skjemaer:

- a. Skjema for menn over 18 år
- b. Skjema for kvinner over 18 år
- c. Skjema for menn under 18 år
- d. Skjema for kvinner under 18 år.

Skjema a—c er trykt som bilag; skjema d er enslydende med skjema c.

Med hensyn til tidspunktet for undersøkelsens foretagelse lot det sig dessverre av forskjellige grunner ikke gjøre å få tellingen foretatt i november eller desember. Den blev først foretatt pr. 15 januar 1931, i hvilken forbindelse det kan nevnes at man i januar måned normalt må regne med den høieste ledighet i året.

Da tellingen blev bekjentgjort, kom der fra enkelte hold frem kritikk over at der bare skulde foretas telling hvor der var opprettet arbeidskontor. Og både Arbeidsledighetskomiteen og Det Statistiske Centralbyrå var — som det vil fremgå av det foregående — fullt opmerksom på det beklagelige heri. Man vilde selvfølgelig ha kunnet trekke sikrere slutninger av tallene om tellingen hadde dekket et større område av landet. Folkemengden i de 42 byer og 7 herreder som har arbeidskontor var jo efter folketellingens foreløbige resultater bare 811 045¹⁾ eller 28,9 pct. av rikets folkemengde, mens derimot arbeidsledighetstillingen i Sverige pr. 5 mai 1927 bygger

¹⁾ Regner man ikke med herredets folkemengde, men bare det bymessig bebyggede strøk, blir totaltallet 785 306 eller 28.0 pct. av rikets folkemengde.

på oppgaver fra 878 kommuner med en folkemengde av tilsammen 4 104 566 eller 67,6 pct. av rikets folkemengde. Men da der for tiden ikke var anledning til å foreta en mere omfattende telling og folketellingens resultater vilde foreligge om nogen tid, fant komiteen å måtte nøie sig med de holdepunkter til analyse av arbeidsledigheten som denne mindre omfattende undersøkelse vil kunne gi, særlig da den jo omfatter i det hele 42 av rikets 67 byer (deriblandt alle større) med en folkemengde av tilsammen 759 652 eller 95,3 pct. av byenes folkemengde.

Man håpet for øvrig at man i tellingen vilde få med ikke bare de arbeidsledige som hører hjemme i selve de 49 kommuner med arbeidskontor, men også de arbeidsledige fra disse kommuners «nærmeste opland». Det var m. a. o. meningen å få med alle som s o g n e r til vedkommende kontor og melder sig der. For mest mulig å forenkle saken og lette arbeidet for arbeidskontorene blev det imidlertid av komiteen bestemt at de ledige selv skulde møte opp på det kontor hvortil de sognet og utfylle skjemaene under veiledning av kontorets funksjonærer. Da man gikk ut fra at alle arbeidsledige som står tilmeldt et offentlig arbeidskontor med korte mellomrum vilde besøke kontoret for å undersøke mulighetene for arbeide og for å få sitt innskrivningskort stemplet, vilde ordningen i almindelighet ikke medføre synderlig ekstra besvær for de arbeidssøkende. Undtagelse skulde bare skje for personer beskjeftiget i nødsarbeide, som skulde få skjemaene tilsendt til utfylling, da de måtte forutsettes å være forhindret fra personlig fremmøte. Så praktisk som denne ordning enn var i retning av forenkling av arbeidet med materialets tilveiebringelse, lar det sig på den annen side ikke bestride at den måtte forutsettes efter all sannsynlighet å ville medføre en begrensning i dettes omfang. Det var jo nemlig lite å vente at arbeidsledige som bodde langt borte fra arbeidskontoret og kanskje hadde gått så lenge arbeidsløse at de anså det nytteløst fremdeles å melde sig på dette, skulde ville påta sig større besværigheter for å få spørreskjemaet utfylt. Man måtte derfor regne med at hvis et arbeidskontor hadde et vidtstrakt distrikt, vilde bare en del av dette komme med.

Dette har da også vist sig å bli tilfellet. Enkelte arbeidskontorer har således pekt på at tellingen ikke gir et bilde av forholdene i det hele distrikt. Bodø arbeidskontor skriver således om tellingen at den «ikke gir det rette uttrykk for arbeidsledigheten i det distrikt som omfattes av Bodø arbeidskontor, strekningen Meløy—Steigen. Det opgitte antall måtte antagelig fordobles mange ganger». For distriktet omkring Arendal skrives der fra dagbladet «Tiden» — «en sådan fremgangsmåte (d. v. s. at alle ledige selv må møte

op på kontoret) vil ikke gi noget reelt bilde av arbeidsløsheten. Den vil i så tilfelle komme til å omfatte byen og den aller nærmeste omegn». Også fra annet hold er lignende opplysninger gitt.

Det er derfor ikke tvilsomt at som bilde på ledighetens omfang blir tellingen ufullstendig. Men dens mål har da heller ikke vært dette, men først og fremst å skaffe materiale til å analysere ledigheten.

Det kan nevnes at tellingen skulde omfatte ikke bare de hjemmehørende i vedkommende kommune med arbeidskontor og nærmeste opland, men også tilreisende som søker arbeide gjennom kontoret på tellingsdagen.

Tellingene blev bekjentgjort på den måte at der til arbeidskontorene blev sendt en kunngjørelse om tellingen til opslag og til utdeling. Denne kunngjørelse er trykt som bilag. Den gir en del forklaringer om utfyllingen av tellingsskjemaet, gjør rede for tellingens formål og nevner at tellingen gjelder alle som 15 januar var uten arbeide. Hensikten med opslag av såvel kunngjørelse som skjemaer i kontorlokalene var foruten å gjøre de ledige opmerksom på tellingen dessuten å få flest mulig til å studere skjemaets innhold på forhånd, således at de på tellingsdagen såvidt mulig kunde være klar over — eventuelt efter forutgående veiledning av arbeidskontorenes funksjonærer — hvorledes skjemaene skulde utfylles.

Der blev også sendt ut en almindelig bekjentgjørelse til pressen om tellingen, hvori de arbeidsløse i de kommuner (med nærmeste opland) hvor der er arbeidskontor blev opfordret til å møte op på arbeidskontoret på tellingsdagen og gi greie og uttømmende svar på skjemaets spørsmål. Likeledes sendte Arbeidsledighetsinspektoratet også en skrivelse til Arbeidernes Faglige Landsorganisasjon og opfordret den til å medvirke til at alle arbeidsløse fagforeningsmedlemmer såvidt mulig blev med i tellingen gjennom kunngjørelse i Meddelelsesbladet, henvendelse til tilsluttede organisasjoner eller på annen måte.

Der var således truffet en rekke foranstaltninger til å sørge for almindelig opplysning om tellingen; men det ser allikevel ut til at adskillige ikke er blitt opmerksom på den. Av ledige funksjonærer er der f. eks. bare kommet med et fåtall, noget som neppe svarer til det faktiske forhold. Forklaringen er at en telling som foretas isolert, uten forbindelse med en kommunal eller almindelig folketelling, hvor der benyttes tellere, i virkeligheten trenger ganske ekstraordinære forholdsregler, forat folk som ikke daglig søker arbeidskontoret skal bli opmerksom på den.

Når det såvel i kunngjørelsen som i bekjentgjørelsen til

pressen står uttrykkelig anført at alle som er arbeidsledige pr. 15 januar 1931 må medvirke ved utfylling av skjema, skulde det synes klart at undersøkelsen ikke var begrenset til de personer som tidligere var tilmeldt kontoret. Og der blev også fra arbeidskontorene sørget for bekjentgjørelse om tellingen i den lokale presse og ellers på annen måte rettet spesiell opfordring til ledige om å melde sig ved denne anledning. Det ser imidlertid ikke ut til at noget større antall personer som ikke tidligere har stått som arbeidssøkende har meldt sig 15 januar. Bare et enkelt arbeidskontor (Hønefoss) skriver at situasjonsrapporten pr. 15 januar viser en betydelig stigning, da en rekke arbeidsledige fra distriktet som ikke ellers melder sig har meldt sig på grunn av ledighetstelling. Men i det store og hele viser situasjonsrapportene pr. 15 januar ikke nogen påfallende stigning. Riktignok var overskuddet av arbeidssøkende ved kontorene i januar 1931 større enn i desember 1930, men januartallet pleier som regel å ligge noget over desembertallet.

Det er heller ikke lyktes kontorene å skaffe personaloppgaver for alle de arbeidssøkende som stod tilmeldt kontorene på tellingsdagen. Ved 32 av kontorene var antallet av personaloppgaver mindre, til dels betydelig mindre, enn situasjonsrapportens tall. En del av de arbeidssøkende kan jo ha hatt arbeide på tellingsdagen og blir i så tilfelle i denne spesialundersøkelse ikke å regne som ledige. Men ellers uttales der fra flere kontorer at det ikke har vært mulig å få alle ledige til å utfylle eller sende inn skjema. Som regel har vel grunnen vært manglende interesse for tellingen; bare fra et par kontorer (Hønefoss, Horten) skrives der at tellingen har vært omfattet med større interesse. Bestyreren ved Trondheim arbeidskontor uttaler (iflg. Arbeideravisen) at «der er nok dessverre god grunn til å anta at en god del av dem som var uten arbeide ved årsskiftet undlot å avgi melding om ledigheten». Ved Ålesund arbeidskontor blev omtrent halvparten av blankettene utfylt av arbeidskontoret, da de arbeidsledige ikke hadde tatt hensyn til gjentatte opfordringer om selv å melde sig.¹⁾ Bestyreren av Stavanger arbeidskontor skriver: «Fra de arbeidsløses side har der til dels vært vist liten interesse for tellingen. De har riktignok mottatt skjemaene, men ikke sendt dem tilbake til kontoret.» Flere kontorer skriver at det, til tross for kontorets opfordringer til de arbeidsledige om å melde sig, og til tross for at skjemaene har vært sendt til alle kommunale nøds- eller ekstra-arbeidere, ikke har vært mulig å få et større antall inn. Et kontor, Haugesund, peker på de store

¹⁾ Det viste sig imidlertid at disse skjemaer var for ufullstendig utfylt til å kunne tas med ved bearbeidelsen.

variasjoner i de arbeidslediges antall i januar på grunn av vårsild-fisket; nettopp et par dager før tellingsdagen fikk et større antall personer midlertidig arbeide. Bestyreren ved Harstad arbeidskontor mener at en del ledige ikke har meldt sig, da de har gått ut fra at deres ledighet vilde bli av kort varighet.

Bare fra 2 kontorer meldes der at en del av de arbeidsledige har vært uvillige til å utfylle skjemaet. Eidsvoll arbeidskontor skriver at skjemaets spørsmål 14 og 15 b (om arbeidsløshetsunderstøttelse av kommune eller stat) vakte motvilje. Antagelig er det av de arbeidsledige oppfattet som om det gjaldt forsorgsunderstøttelse. Fra Odda meddeles at der blandt de arbeidsløse som var beskjeftiget ved et veianlegg der, har vært agitert mot utfyllingen av skjemaet.

Ved 10 av kontorene var der skaffet personaloppgaver for praktisk talt alle tilmeldte arbeidssøkende. Ved 7 av kontorene omfattet tellingen et større antall personer enn de ledigmeldte pr. 15 januar. Fra Odda, hvor differensen er ganske betydelig, opplyses at mange meldte sig ledig etterat rapporten var optatt. Dette overskudd over situasjonsrapportens tall skyldes antagelig at der for å få alle med var anledning til å utstrekke tellingen over flere dager, når man bare var opmerksom på at det kun var de ledige pr. 15 januar som skulde regnes med.

Regner man ut antallet av arbeidsledige for hvis vedkommende spørreskjemaet er utfyllt i pct. av de arbeidssøkende pr. 15 januar, viser kontorene følgende fordeling:

Det procentvise antall anm. ledige i forhold til situasjonsrapporten	Kontorer
Under 60 pct.:	Grimstad, Haugesund, Svolvær
60—70 « :	Fredrikstad, Sandefjord, Skien, Arendal, Narvik, Tromsø
70—80 « :	Hønefoss, Kristiansand, Stavanger, Kristiansund, Harstad
80—90 « :	Halden, Askim, Oslo, Drammen, Horten, Larvik, Kragerø, Porsgrunn, Steinkjer, Kirkenes
90—100 « :	Sarpsborg, Moss, Lillehammer, Gjøvik, Eidsvoll, Bergen, Ålesund, ¹⁾ Trondheim
100 « :	Hamar, Elverum, Rena, Holmestrand, Tønsberg, Mandal, Egersund, Namsos, Sandnessjøen, Bodø
Over 100 « :	Kongsberg, Notodden, Odda, Molde, Mosjøen, Mo i Rana, Hammerfest

¹⁾ Bare 49 pct. viste sig senere å kunne bearbeides.

Alt i alt omfattet arbeidsledighetstillingen 88 pct. av de tilmeldte arbeidssøkende pr. 15 januar.

Det viste sig, da materialet første gang blev sett igjennem, at en del skjemaer måtte skilles ut, da de gjaldt personer som ikke kunde karakteriseres som arbeidsledige i egentlig forstand. Følgende blev sortert ut:

1. Arbeidsudyktige, d. v. s. faktisk helt arbeidsuføre i motsetning til personer med bare nedsatt arbeidsevne. Det var imidlertid ofte vanskelig å avgjøre om arbeidsuførhet var til stede.

For kontorene utenfor Oslo har man måttet gå ut fra de arbeidslediges opplysninger om arbeidsuførhet i svar på spørsmål 6. Dette svar er selvsagt under den kritiske gjennomgåelse av skjemaene jevnført med de andre opplysninger som forelå eller kunde skaffes. Således har man, hvis vedkommende har oppgitt å ha invaliderende av Rikstrygdeverket, undersøkt invaliditetens størrelse, og bare invalider med $\frac{2}{3}$ arbeidsuførhet eller mere er blitt skilt ut som arbeidsudyktige. Selvsagt vil også alvorligere tilfelle av sykdom kunne gjøre en person helt arbeidsudyktig; men man fant allikevel ikke på grunnlag av de som regel temmelig knappe og mangelfulle opplysninger under spørsmål 7 om sykdom å kunne trekke nogen avgjørende slutninger om arbeidsuførhet.

Oslo-materialet derimot blev gjennomgått på den måte at alle skjemaer hvor den arbeidsledige eller arbeidskontoret hadde oppgitt uførhet eller sykdom blev tatt ut og delt i 2 grupper, helt og delvis arbeidsuføre. Etterat fordelingen var gjort, blev materialet oversendt Oslo arbeidskontor på nytt til kritikk av fordelingen. Bare de som arbeidskontoret efter sitt personlige kjennskap til forholdene fant helt arbeidsuføre blev skilt ut.

2. Personer som var i arbeidskonflikt på tellingsdagen.

3. Unge under 14 år.

4. Gamle som ikke lenger kan vente å få arbeide. Som regel er tatt ut alle over 70 år. (Undtagelsesvis er tatt med noen hvor det fremgår av opplysningene at de fremdeles er fullt arbeidsføre.) Også gamle som nærmer sig 70 år og oppgir å være syke eller invalider er tatt ut. Gamle med alderstrygd likeså.

5. Personer for hvis vedkommende bare forelå dårlig utfylte oppgaver.

6. Arbeidsledige som antas å ha full sysselsettelse på eget eller foreldres jordbruk. Utsorteringen er foretatt av Byråets landbruksavdeling, og der er tatt hensyn til forholdene i de forskjellige deler av landet.

7. Forskjellige personer, herunder arbeidssøkende som ikke var

ledige på tellingsdagen, folk som søker bisyssel, notorisk arbeids-sky etc.

Det antall som på denne måte er skilt ut er ikke stort, i alt 622 personer eller 2,4 pct. av det hele. De fleste av disse er skilt ut av Oslo- og Ålesund-materialet, i Oslo av forskjellige grunner, i Ålesund som før nevnt på grunn av at skjemaene var dårlig utfylt, da de ledige ikke selv hadde medvirket ved utfyllingen.

De utsorterte fordeler sig på følgende måte:

Arbeidsuføre	139
Gamle	189
Under 14 år	4
I arbeidskonflikt	12
Sysselsatte på eget eller foreldres jordbruk	73
Ufullstendige oppgaver	188
Andre grunner	17

Tilsammen 622

Også i en del andre tilfelle kunde meget tale for å sortere ut folk som ikke egentlig ledige, for eksempel fiskere, hvis ledighet på tellingsdagen kan skyldes rent forbigående forhold, og en del som efter opgavene på spørreskjemaet hittil hadde vært selvstendig arbeidende, som chauffører med egen bil o. lign., likesom der også kunde ha vært spørsmål om å utsortere personer som visstnok ikke er praktisk talt helt arbeidsuføre, men hvis arbeidsevne i hvert fall er sterkt nedsatt. Man er imidlertid blitt stående ved å skille ut de ovenfor anførte grupper, altså hovedsakelig tilfelle hvor vedkom-mende overhodet ikke er i stand til å konkurrere på arbeidsmarkedet, de som bare søker bisyssel ved siden av jordbruksarbeidet etc., og ufullstendige oppgaver. I tellingen er således tatt med en stor del lite kvalifisert arbeidskraft, hvad der vil fremgå av de senere tabeller.

2. Antallet av ledige ved de enkelte kontorer.

I det hele omfatter tellingen 25 547 individualoppgaver, hvorav der ved den endelige bearbeidelse blev tatt med 24 925. Hvorledes antallet fordeler sig på de forskjellige kontorer fremgår av tabell 1, hvor der også er trukket en jevnføring med de samtidige situa-sjonsrapporter. I omstående tabell A er gitt en oversikt over folke-mengden i de byer (og herreder) hvor arbeidskontorene ligger, antallet av ledige regnet med i tellingen og procent arbeidsledige.

Tabell A. De arbeidsledige i forhold til folkemengden.

Kontorer	Folke- mengde ¹ / ₁₂ 1930 ¹⁾	Arbeids- ledige ¹⁵ / ₁ 1931	Arbeids- ledige i % av folke- mengden	Kontorer (forts.)	Folke- mengde ¹ / ₁₂ 1930 ¹⁾	Arbeids- ledige ¹⁵ / ₁ 1931	Arbeids- ledige i % av folke- mengden
1. Halden . . .	10 278	269	2.6	Overført . . .	467 502	16 383	—
2. Sarpsborg . .	12 401	558	4.5	26. Grimstad . .	2 362	15	0.6
3. Fredrikstad .	14 101	638	4.5	27. Kristiansand	18 700	367	2.0
4. Moss	8 259	455	5.5	28. Mandal . . .	3 591	44	1.2
5. Askim ²⁾ . . .	6 363	143	2.2	29. Egersund . .	3 400	22	0.6
6. Oslo	249 688	10 149	4.1	30. Stavanger . .	46 353	1 418	3.1
7. Hamar	5 965	115	1.9	31. Haugesund . .	17 217	257	1.5
8. Lillehammer .	5 436	166	3.1	32. Odda ²⁾ . . .	7 666	497	6.5
9. Gjøvik	5 065	223	4.4	33. Bergen	98 546	2 016	2.0
10. Eidsvoll ²⁾ . .	11 267	90	0.8	34. Ålesund . . .	18 373 ⁴⁾	180	1.0
11. Elverum ²⁾ . .	11 531	559	4.8	35. Molde	3 222	23	0.7
12. Rena ²⁾ . . .	4 699	256	5.4	36. Kristiansund	14 628	475	3.2
13. Hønefoss . . .	3 173	252	7.9	37. Trondheim . .	54 135	1 276	2.4
14. Drammen . . .	25 399	442	1.7	38. Steinkjer . . .	2 776	36	1.3
15. Kongsberg . .	7 287	204	2.8	39. Namsos	3 637	190	5.2
16. Holmestrand .	1 961	30	1.5	40. Sandnessjøen ²⁾	2 164	32	1.5
17. Horten	10 797	252	2.3	41. Mosjøen . . .	1 986	102	5.1
18. Tønsberg . . .	11 980	251	2.1	42. Mo i Rana . .	1 356	273	20.1
19. Sandefjord . .	5 921 ³⁾	91	1.5	43. Bodø	5 208	54	1.0
20. Larvik	10 383	178	1.7	44. Narvik	9 995	289	2.9
21. Kragerø	4 329	153	3.5	45. Svolvær	2 749	63	2.3
22. Porsgrunn . . .	9 021	175	1.9	46. Harstad	3 771	149	4.0
23. Skien	15 605	254	1.6	47. Tromsø	10 359	226	2.2
24. Notodden . . .	6 190	345	5.6	48. Hammerfest . .	3 646	193	5.3
25. Arendal	10 403	135	1.3	49. Kirkenes ²⁾ . .	7 703	345	4.5
Tilsammen	467 502	16 303	—	Tilsammen	811 045	24 925	3.1

¹⁾ Folkemengden ifølge de foreløbige resultater av folketellingen pr. ¹/₁₂ 1930. ²⁾ Hvor arbeidskontorene ligger i landdistriktene er ført op folkemengden i herredene (Askim, Eidsvoll, Elverum, Åmot (Rena), Odda, Stamnes (Sandnessjøen), Sør-Varanger (Kirkenes)).

³⁾ Kontoret skriver at det har vært vanskelig å få de ledige til å utfylle skjemaene.

⁴⁾ 174 skjemaer måtte sorteres ut, da de var for ufullstendig utfylt. I alt var sendt inn 363 svar. Beregnet etter dette antall var ledigheten 2.0 pct.

Man kan ikke ta disse prosenttall som uttrykk for situasjonen på de forskjellige steder. For det første er — som nevnt — oppgavene over de ledige antagelig ikke fullstendige. For det annet dekker antallet av ledige og befolkningsantallet ikke helt hverandre, da arbeidsledighetstillingen skulde omfatte ikke bare byen (eller stedet), men også det nærmeste opland. Hvor prosenttallene er ualmindelig høie skyldes det derfor til dels at de arbeidsledige for en stor del ikke er hjemmehørende på stedet. En fordeling av de arbeidsledige etter bosted, som senere skal tas inn, vil vise dette. Men et tilnærmelsesvis bilde av situasjonen gir dog tallene. For å vise stillingen på forskjellige kanter av landet er tallene på følgende side trukket sammen for de større landsdeler:

Landsdeler	Folkemengde $\frac{1}{12}$ 1930	Arbeidsledige $\frac{15}{1}$ 1931	Procent arbeidsledige
Østlandet	457 099	16 248	3.6
Sørlandet	35 056	561	1.6
Vestlandet	209 405	4 888	2.3
Trøndelagen	60 548	1 502	2.5
Nord-Norge	48 937	1 726	3.5
I alt	811 045	24 925	3.1

Den høieste ledighet skulde efter dette være på Østlandet og i Nord-Norge, den laveste på Sørlandet.

Da bare en mindre del av de ledige er kvinner — i nærværende telling 10.6 pct. —, har i tidligere tellinger sammenligningen vært bygget på statistikken for menn alene. Antallet av arbeidsledige menn er således blitt jevnført med a) det hele antall hjemmehørende mannlige personer, b) antallet av voksne menn eller c) det hele antall voksne menn som levet av arbeide (d. v. s. voksne menn fra-regnet folk som lever av formue, privat eller offentlig forsørgede o. l.). Der foreligger imidlertid for folketellingen 1930 ennu bare opgaver over den hele folkemengde. Arbeidsledighetsprocenter bygget på et mere nøiaktig sammenligningsgrunnlag kan derfor ikke beregnes.

Efter hvad der før er nevnt om arten av denne telling vilde det være misvisende å jevnføre arbeidsledighetens omfang efter denne telling med resultatene av folketellingen av 1910 og de tidligere ledighetstelling. En jevnføring for Oslo kan si noget, da Oslo-materialet må antas å være temmelig fullstendig. Antallet av arbeidsledige menn i Oslo i procent av det hele antall hjemmehørende menn var i følgende år:

Desember 1910, folketellingen	2.4 pct.
Januar 1922	6.0 «
— 1923	4.5 «
— 1924	3.7 «
— 1931 (i pct. av antall menn pr. 1 desember 1929)	7.6 «

I forhold til antallet av voksne menn (over 15 år) var antallet av ledige:

Desember 1910, folketellingen	4.1 pct.
Januar 1931 (i pct. av voksne menn 1 desember 1929)	9.4 «

Nogen holdepunkter til bedømmelse av ledighetens bevegelse gir disse tall ikke, da de er bygget på helt forskjellige prinsipper, men de viser i hvert fall at ledigheten i Oslo i januar 1931 var av meget stort omfang.

3. De arbeidslediges yrkesfordeling.

Ved utarbeidelsen av yrkesfortegnelsen er folketellingens prinsipper som regel lagt til grunn. Her er imidlertid fulgt den regel at de arbeidsledige såvidt mulig er plasert under de industrigrupper hvor de nærmest hører hjemme. De «gjennomgående» stillinger, som i folketellingen pleier å settes op særskilt, er her fordelt industrivis. Spesifikasjonen av livsstillinger er imidlertid så detaljert at de alltid kan skilles ut. Også i denne telling er en del «gjennomgående» stillinger samlet for sig; således er f. eks. ingeniører og teknikere og elektrikere og montører ikke fordelt på industrigrupper, kontorfunksjonærer er satt op som egen gruppe, og alle visergutter og bud er ført op som en undergruppe under handel. Den benyttede yrkesfortegnelse er trykt som bilag.

For å kunne bestemme livsstillingen er man gått ut fra den arbeidslediges opplysning under spørsmål 1: «Hvad er Deres spesielle og egentlige yrke, d. v. s. det yrke (fag, stilling) som De er utdannet i, eller som De har vært utelukkende eller hovedsakelig beskjeftiget i?»

I mange tilfelle er opplysningene under 1 lite fullstendige, og man har da holdt sig til svaret under 5 angående den arbeidslediges siste arbeide. Delvis har også livsstillingsopplysningene vært jevnført med opplysning om organisasjon (8) og arbeidskontorets oppgave over innskrivningsnummer ved kontoret. I en rekke tilfelle oppgis under spørsmål 1 arbeider, grovarbeider, dagarbeider o. lign. Hvor der foreligger flere opplysninger er disse gruppert under den industrigruppe hvor de sist har vært beskjeftiget, for å undgå at gruppen ulærte arbeidere uten nærmere betegnelse blir for stor, og for å vise de forskjellige industrigreners ledighetsforhold. Det er sannsynlig at der i bygningsgruppen er kommet med ganske mange arbeidere som har fått en del øvelse i grunn- og gravningsarbeide som nødsarbeidere og derfor har karakterisert sig selv som anleggsarbeidere eller lignende. Disse hører selvsagt ikke hjemme i bygningsindustrien.

I skjemaene for voksne var også tatt med følgende spørsmål (nr. 2) om sesongarbeide:

a) Må De i Deres egentlige yrke regelmessig hvert år regne med lengere ledighet p. g. a. sesong (årstiden)? I så tilfelle i hvor lang tid i almindelighet? b) Har De i så tilfelle i denne tid i almindelighet annet arbeide? og hvad slags?

Man undgikk således å stille spørsmålet direkte (Er De sesongarbeider?) som i Sverige, da dette viste sig ikke å føre frem. Imidlertid viste svarene også i nærværende telling sig å være lite brukbare. Spørsmålet er ofte misforstått, og noget bestemt om sesongledighe-

tens vanlige varighet pr. år har næsten ingen kunnet si. Det later til at folk som gjennom flere år med avbrytelser har vært ledige er holdt op i nogen større grad å sette ledigheten i forbindelse med sesongen.

På det tidspunkt som blev valgt for tellingen skulde imidlertid de typiske sesongfag, bygningsindustri, sagbruksindustri etc., ha høidepunktet av ledighet.

Ved yrkesgrupperingen blev særskilt avmerket de selvstendig arbeidende, da deres ledighet jo er av en annen art enn andres. Alt i alt var dog antallet av disse så lite at de ikke er særskilt spesifisert i tabellene, men ført på de yrkesgrupper hvor de hører til. Det hele antall menn som har oppgitt at de hittil hadde arbeidet for egen regning var 321, som fordeler sig således:

Selvstendige fiskere	142
Smeder og opslagere	10
Bokbindere	2
Salmakere og tapetserere	2
Håndskomakere	9
Barberer og frisører	2
Bakere	2
Slaktere	1
Typografer	1
Murere	30
Malere	29
Tømmermenn	27
Rørleggere	6
Selvstendig forretningsdrivende og hotelldrivende	26
Kjørere og chauffører med egen bil	32

I alt 321

Ser man bort fra fiskerne, som står i en særstilling, blir antallet i alt 179, hvorav de fleste hadde vært bygningsarbeidere — i alt 92 —, og blandt de andre hadde storparten vært chauffører med egen bil og forretningsdrivende.

Hvorledes de arbeidsledige er fordelt etter yrke fremgår av tabell 2: de arbeidsledige fordelt etter kontorer og større yrkesgrupper, og tabell 3: de arbeidsledige fordelt etter alder og yrke.

I omstående tabell B er gitt en oversikt over fordelingen på de større yrkesgrupper.

Blandt mennene er der flest i gruppene: Anleggs- og byggevirksomhet, Metall- og maskinindustri, Sjøfart, Forskjellig arbeide og grovarbeide, Transportarbeide og Handel. Det store antall bygningsarbeidere blandt de ledige må ses i forbindelse med tidspunktet

Tabell B. De arbeidsledige fordelt etter kjønn og yrke.

Yrkesgrupper	I alt		Menn		Kvinner	
	Antall	Pct.	Antall	Pct.	Antall	Pct.
Jordbruk, gartneri og skogbruk	1 271	5.1	1 190	5.3	81	3.1
Fiske og fangst	336	1.4	321	1.4	15	0.6
Bergverks- og hyttedrift	35	0.1	35	0.2	—	—
Stenbrudd, jord- og stenind.	335	1.3	335	1.5	—	—
Elektrokjem. og elektromet. ind.	320	1.3	315	1.4	5	0.2
Metall- og maskinindustri	2 752	11.0	2 720	12.2	32	1.2
Kjemisk industri	123	0.5	104	0.6	19	0.7
Foredling av fettstoff	25	0.1	23	0.1	2	0.1
Fremstilling av kraft og varme	30	0.1	30	0.1	—	—
Treindustri, halm-, hår- og hornindustri	784	3.2	779	3.5	5	0.2
Tremasse-, cellulose- og papirindustri	154	0.6	152	0.7	2	0.1
Kartong- og pappindustri	60	0.2	16	0.1	44	1.7
Bokbinding	104	0.4	52	0.2	52	2.0
Lær- og gummiindustri	130	0.5	119	0.5	11	0.4
Tekstilindustri	119	0.5	62	0.3	57	2.2
Beklædningsindustri	627	2.5	436	2.0	191	7.3
Toalett- og rengjøringsvirksomhet	97	0.4	81	0.4	16	0.6
Nærings- og nyd.middelindustri	1 329	5.3	923	4.1	406	15.4
Grafisk industri	362	1.5	287	1.3	75	2.8
Anleggs- og byggevirksomhet	3 643	14.6	3 643	16.3	—	—
Industri og anlegg ikke nærmere angitt	549	2.2	525	2.4	24	0.9
Handel	2 021	8.1	1 613	7.2	408	15.4
Bank- og forsikringsvirksomhet	33	0.1	33	0.1	—	—
Hotell- og kafédrift	249	1.0	155	0.7	94	3.6
Sjøfart	2 586	10.4	2 585	11.6	1	—
Annen transport	1 643	6.6	1 634	7.3	9	0.3
Immateriell virksomhet	117	0.5	85	0.4	32	1.2
Kontorfunksjonærer og vaktmestre	579	2.3	395	1.8	184	7.0
„Arbeidere“ og forskj. grovarbeidere	2 237	9.0	2 237	10.0	—	—
Uten egentlig livsstilling	917	3.7	852	3.8	65	2.5
Har ikke hatt arbeide	863	3.5	554	2.5	309	11.7
Huslig arbeide	495	2.0	—	—	495	18.8
I alt	24 925	100.0	22 291	100.0	2 634	100.0

for tellingen. Blandt kvinnene finnes de fleste ledige i gruppene: Huslig arbeide, Handel, Nærings- og nydelsesmiddelindustri, Personer som ikke tidligere har hatt arbeide, Beklædningsindustri og Kontorarbeide. Man kan ikke gå ut fra at fordelingen gir et nøyaktig uttrykk for arbeidsledighetssituasjonen i de enkelte fag, da som nevnt en del erhverv og industrier ikke vil komme med i arbeidskontorenes tall. Hvor stor den faktiske ledighet har vært f. eks. i jord- og skogbruk og i papirindustri kan således tallene ikke vise. Men bortsett herfra skulde tallene stort sett gi et riktig uttrykk for de arbeidslediges fordeling etter yrke. Man skal særskilt peke på det store antall transportarbeidere, grovarbeidere og forskjellige arbeidere og personer uten egentlig livsstilling — av mennene i alt 21.1 pct. —, hvorav de fleste må antas å være helt ulærte arbeidere.

De arbeidslediges yrkesfordeling er temmelig forskjellig ved

de forskjellige kontorer, idet den stort sett er preget av forholdene på de enkelte steder. I omstående oversiktstabell C er ført op antallet av ledige menn ved de enkelte kontorer og deres procent-vise fordeling på større yrkesgrupper.

Ved en del kontorer, Holmestrand, Grimstad, Egersund, Molde, Steinkjer og Sandnessjøen, er tallene for små til å bygge på.

Tabellen viser enkelte steder en utpreget konentrasjon på spesielle yrkesgrupper. I Elverum og Rena tilhører storparten av de ledige gruppen jordbruk og skogbruk. Ellers finnes det relativt største antall ledige i denne gruppe på Eidsvoll, Hønefoss og Hamar. Et forholdsvis større antall ledige fiske- og fangstarbeidere forekommer ved kontorene i Svolvær, Hammerfest, Kirkenes, Kristiansund N., Ålesund og Sandefjord. Over halvparten av de ledige på Odda hører til gruppen elektrokjemisk og elektrometallurgisk industri og ca. 12 pct. av de ledige på Notodden.

Ledige metall- og maskinarbeidere forekommer ved de fleste kontorer. Særlig stor i forhold til det hele antall ledige var denne gruppe på Moss, i Tønsberg, Hamar og Harstad.

Forholdsvis størst antall ledige treindustriarbeidere etc. var der i Namsos, Kirkenes og Eidsvoll. En høi procent ledige i beklædningsindustri var der i Skien. Av ledige nærings- og nydelsesmiddelindustriarbeidere var der relativt flest i Stavanger og Harstad (hermetikk). Gruppen anleggs- og byggevirksomhet viser gjennomgående høie procenttall ledige. Særlig høi var procenten i denne gruppe i Bodø, Kongsberg, Askim og Lillehammer.

Under industri ellers er slått sammen en rekke uensartede grupper, stenbrudd, jord- og stenindustri (370 ledige), kjemisk industri (104), foredling av fettstoff (23), fremstilling av kraft og varme (30), tremasse-, cellulose- og papirindustri (152), kartong- og papirvareindustri (16), bokbinding (52), lær- og gummiindustri (119), tekstilindustri (62), toalett- og rengjøringsvirksomhet (81), grafisk industri (287), industri og anlegg ikke nærmere angitt (525).

De fleste av disse grupper er så fåtallige at de ikke egner sig til å gi noget uttrykk for den geografiske fordeling av de ledige. Enkelte er dog så pass store at de kan illustrere situasjonen. Av ledige arbeidere ved stenbrudd, jord- og stenindustri er der relativt mange i Larvik og Mo i Rana. Innen kjemisk industri og foredling av fettstoff er der forholdsvis mange i Fredrikstad. Av ledige ved tremasse-, cellulose-, papir-, kartong- og papirvareindustri er der forholdsvis mange i Sarpsborg og Askim. Ellers hører papirindustrien til de dårligst representerte grupper. Ledige lær- og gummiindustriarbeidere er der flest av i Oslo, om de enn ikke spiller

Tabell C. De arbeidsledige menn ved de enkelte kontorer procentvis fordelt efter yrkesgrupper.

Kontorer	Arbeidsledige menn 15/1 1981	Derav i %										
		Jordbruk, gartneri, skogbruk	Fiske og fangst	Elektrokjem, og elektrometallurgisk industri	Metall- og maskinindustri	Tre, balm-, hår- og hornindustri	Beklædningsindustri	Nærings- og nydelseindustri	Anleggs- og byggevirksomhet	Industri ellers	Handel, hotell-, drift, kontor- og immaterielt arb.	Sjefart, landtransp., grovarb., forskj. arbeide
1. Halden . . .	258	6.6	1.2	—	8.5	5.8	4.3	2.3	13.9	15.1	4.7	37.6
2. Sarpsborg . .	551	4.2	—	0.4	6.5	0.4	0.9	2.0	6.7	18.7	3.6	56.6
3. Fredrikstad .	600	2.8	0.5	—	18.7	4.3	1.0	2.7	8.0	20.1	7.2	34.7
4. Moss . . .	439	1.1	—	—	38.3	5.7	3.2	3.6	9.8	17.8	4.3	16.2
5. Askim . . .	140	8.6	—	0.7	6.4	0.7	—	—	32.2	21.4	1.4	28.6
6. Oslo . . .	8 593	1.6	0.2	0.1	14.2	2.1	1.9	3.4	17.3	8.4	16.8	34.0
7. Hamar . . .	113	20.4	—	—	23.9	2.7	0.9	9.7	16.8	11.5	9.7	4.4
8. Lillehammer .	166	6.0	0.6	—	3.6	9.6	2.4	4.2	30.1	9.0	11.5	23.0
9. Gjøvik . . .	217	6.0	0.5	—	19.3	12.0	3.7	0.9	12.0	10.6	5.5	29.5
10. Eidsvoll . . .	89	30.3	—	—	3.4	14.6	1.1	1.1	25.9	10.1	—	13.5
11. Elverum . . .	545	74.7	—	—	0.6	1.8	0.2	0.4	8.1	0.9	0.7	12.6
12. Rena . . .	247	77.7	—	—	0.8	0.4	—	—	6.1	1.2	0.4	15.4
13. Hønefoss . .	227	27.3	0.4	—	4.4	2.2	—	2.6	23.4	9.7	5.7	24.3
14. Drammen . .	433	3.0	0.2	—	7.2	9.9	1.4	4.2	24.9	11.1	7.6	30.5
15. Kongsberg . .	204	7.8	—	—	6.4	3.4	—	2.0	33.3	5.4	1.0	40.7
16. Holmestrand .	29	6.9	3.5	—	3.5	—	3.5	—	20.6	10.3	6.9	44.8
17. Horten . . .	202	4.4	1.0	—	5.0	1.5	0.5	1.5	10.4	2.0	9.4	64.3
18. Tønsberg . .	202	3.0	4.4	—	33.2	0.5	2.5	4.0	16.3	4.4	2.0	29.7
19. Sandefjord . .	88	5.7	11.4	—	15.9	—	1.1	4.5	11.4	—	2.3	47.7
20. Larvik . . .	171	2.4	3.5	—	10.5	11.7	4.1	2.9	12.9	18.1	8.2	25.7
21. Kragerø . . .	151	0.7	0.7	—	6.0	1.3	—	4.6	16.5	2.0	6.6	61.6
22. Porsgrunn . .	175	0.6	0.6	0.6	9.7	5.7	0.6	1.1	30.8	15.4	4.6	30.3
23. Skien . . .	228	3.1	—	1.3	9.6	2.2	13.6	0.9	19.3	5.3	3.5	41.2
24. Notodden . .	342	2.6	—	11.7	3.2	2.6	0.3	2.4	26.0	10.6	6.4	34.2
25. Arendal . . .	134	2.2	—	1.5	11.2	7.5	1.5	4.5	11.9	1.5	3.0	55.2
26. Grimstad . .	15	—	—	—	26.7	13.3	—	6.7	13.3	6.7	20.0	13.3
27. Kristiansand S.	341	2.9	0.6	2.3	22.8	10.0	1.5	5.0	15.2	6.2	6.2	27.3
28. Mandal . . .	44	2.3	2.3	—	—	15.9	—	2.3	6.8	4.5	—	65.9
29. Egersund . .	22	—	9.1	—	—	—	—	4.6	22.7	—	—	63.6
30. Stavanger . .	1 112	1.2	0.5	0.1	19.7	2.2	1.4	21.8	13.2	6.4	2.5	31.0
31. Haugesund . .	211	1.4	3.3	—	6.2	1.4	0.5	1.9	4.7	2.4	3.8	74.4
32. Odda . . .	446	0.9	—	55.4	1.6	0.2	0.2	0.4	15.7	3.1	1.4	21.1
33. Bergen . . .	1 801	2.1	2.2	—	13.3	2.1	6.0	3.4	11.4	6.6	14.5	38.4
34. Ålesund . . .	177	0.6	12.4	—	8.5	1.1	1.1	2.3	4.5	13.0	7.3	49.2
35. Molde . . .	23	—	—	—	43.4	4.4	—	4.4	30.4	13.0	—	4.4
36. Kristiansund N.	446	1.1	11.9	—	4.9	2.2	0.5	6.7	18.2	4.3	5.4	44.8
37. Trondheim . .	1 219	1.0	0.4	—	12.6	7.1	1.3	4.8	17.2	7.8	8.2	39.6
38. Steinkjer . .	33	3.0	—	—	3.0	12.1	12.1	6.1	21.2	6.1	9.1	27.3
39. Namsos . . .	185	2.7	2.7	—	2.7	22.7	1.1	2.7	14.1	3.8	9.7	37.8
40. Sandnessjøen .	32	—	12.5	—	3.1	3.1	—	—	21.9	—	—	59.4
41. Mosjøen . . .	100	3.0	6.0	—	3.0	11.0	2.0	—	25.0	2.0	8.0	40.0
42. Mo i Rana . .	271	8.9	1.5	—	0.7	1.1	1.5	—	25.4	14.0	1.1	45.8
43. Bodø . . .	48	2.1	—	—	2.1	—	—	8.3	47.9	2.1	2.1	35.4
44. Narvik . . .	286	1.8	1.1	—	3.8	2.8	0.3	2.1	23.8	2.4	7.0	54.9
45. Svolvær . . .	60	1.7	18.3	—	—	5.0	—	1.7	10.0	10.0	—	53.3
46. Harstad . . .	142	0.7	2.1	—	23.3	2.8	—	17.6	13.4	7.0	3.5	29.6
47. Tromsø . . .	223	0.4	9.9	—	4.0	0.4	—	5.4	18.0	0.9	4.9	56.1
48. Hammerfest .	183	2.2	14.8	—	1.1	2.7	—	1.1	19.1	1.6	2.7	54.7
49. Kirkenes . .	327	10.4	14.1	—	1.8	16.8	0.3	0.3	28.5	0.6	5.2	22.0
	22 291	5.4	1.4	1.4	12.2	3.5	2.0	4.1	16.3	8.2	10.2	35.3

nogen større rolle i forhold til det hele antall ledige der. Ledige arbeidere i grafisk industri finnes vesentlig i de 4 største byer.

Utenfor industrien er å merke at arbeidsledige ved forretningsvirksomhet vesentlig finnes i Oslo og Bergen. Likeså kontorfunksjonærer.

Av sjøfolk er der i forhold til de lediges antall flest i Haugesund, Kragerø, Arendal, Ålesund og Horten. Av andre transportarbeidere er der relativt flest i Hammerfest, Kirkenes, Narvik og i de tre største byer.

Av forskjellige arbeidere, grovarbeidere og arbeidere uten egentlig livsstilling er der blandt de ledige et stort antall, i alt 3089 eller 13.9 pct. Storparten av disse, 1244 eller ca. 40 pct. av alle, finnes i Oslo. I forhold til ledigheten på stedet er der flest av disse arbeidere i Sarpsborg, Mo i Rana, Tromsø, Kongsberg og Narvik. De unge som ikke har hatt arbeide er av relativt størst betydning på Odda og Notodden.

Av kvinner er der i alt regnet med i tellingen 2634 eller 10.6 pct. av det hele antall ledige. De fordeler sig temmelig jevnt på de forskjellige kontorer. Når man bare regner med de kontorer hvor der er over 15 ledige kvinner, fordeler de sig således efter den procent som antallet av kvinner utgjør av det hele antall ledige:

Arbeidsledige kvinner i procent av det hele antall ledige	Kontorer
2—4	Moss
4—6	Trondheim, Kirkenes
6—8	Fredrikstad, Kristiansund, Kristiansand
8—10	—
10—12	Hønefoss, Skien, Odda, Bergen
12—14	—
14—16	Oslo
16—18	Haugesund
18—20	Horten, Tønsberg
20—22	Stavanger

Det procentvise antall arbeidsledige kvinner er jevnført med den voksne befolknings fordeling efter kjønn ifølge folketellingen 1920. Det forholdsvis høieste antall voksne kvinner var der i 1920 i Stavanger og Haugesund, som ifølge ovenstående tabell også har et høit antall ledige kvinner i 1931. Også Oslo hadde et meget høit forholdstall av voksne kvinner, og dette er steget siden 1920. Men i de andre byer lar nogen sammenheng sig ikke påvise.

Det absolutt sett største antall ledige kvinner finnes i Oslo, det

relativt største antall i Stavanger. I de byer hvor der er forholdsvis flest ledige kvinner fordeler de sig således efter yrke: I Stavanger tilhører de fleste hermetikkindustrien, dernæst er der en del ledige ved huslig arbeide. I Horten tilhører de fleste gruppen huslig arbeide, i Tønsberg og Haugesund likeså. I Oslo skriver de ledige sig fra en rekke forskjellige yrker, flest fra industrien, og da særlig tobakk-industri, chokolade- og dropsindustri og konfeksjonsindustri. Dernæst er der et stort antall ledige butikk- og lagerekspeditriser, kontorfunksjonærer og kvinner som har vært beskjeftiget i husarbeide. Vel 10 pct. av de ledige kvinner er helt nye arbeidssøkende. I Bergen er der også en temmelig spredt fordeling på yrker. Der er flest i industrien, og derav en stor del i skotøiindustrien. Dernæst kommer handel, kvinner som ikke tidligere har hatt arbeide, husarbeide og kontorfunksjonærer. I de andre byer, hvor de ledige kvinner tallmessig er av betydning, er det mest nye arbeidssøkende og kvinner ved husarbeide, bortsett fra i Skien, hvor de ledige vesentlig er skofabrikkarbeidere. Blandt kvinnene er der bare et fåtall av de ledige som har opgitt å arbeide for egen regning. De er syersker.

4. Fast og tilfeldig arbeide. Yrkesveksling.

De arbeidsledige i de forskjellige yrkesgrupper er fordelt etter hvorvidt de i løpet av de siste 5 år har hatt fast eller tilfeldig arbeide eller ikke har hatt arbeide, etter yrkesveksling etc. Tallene er gjengitt i tabell 4. Ved bedømmelsen av hvad der må anses som fast arbeide er tatt hensyn til arbeidets art og varighet. Er der (under p. 5) ført op arbeide av ganske kortvarig karakter, er dette strøket og vedkommende regnet for ikke å ha hatt fast arbeide. I de forskjellige yrkesgrupper fordelte de arbeidsledige voksne menn som i de siste 5 år 1) hadde hatt fast arbeide, 2) bare hadde hatt tilfeldig arbeide eller 3) hadde opgitt ikke å ha hatt arbeide, sig procentvis således som tabell D viser.

48.9 pct. av de ledige menn har således hatt fast arbeide i løpet av de siste 5 år, 46.5 pct. har bare hatt tilfeldig arbeide, og 4.6 pct. har ikke hatt arbeide.

Opfatningen av hvad der skulde regnes som fast arbeide kan naturligvis ha variert, men i kunngjørelsen til de ledige er spesielt nevnt at det gjelder arbeide som forutsattes av nogen varighet, altså ikke bare det som må anses som fast ansettelse.

Tabell D. Arbeidsledige menn fordelt efter fast og tilfeldig arbeide.

Yrkesgrupper	I alt arbeidsledige voksne menn	Arbeidsledige som i de siste 5 år:		
		a. har hatt fast arbeide	b. bare har hatt tilfeldig arbeide	c. ikke har hatt arbeide
Jordbruk, gartneri og skogbruk	1 050	23.4	75.6	1.0
Fiske og fangst	289	28.4	69.9	1.7
Bergverks- og hyttedrift	35	54.3	42.9	2.8
Stenbrudd, jord- og stenindustri	325	41.2	54.2	4.6
Elektrokjem. og elektromet. ind.	305	88.5	11.2	0.3
Metall- og maskinindustri	2 649	67.0	31.9	1.1
Kjem. industri	104	74.0	25.0	1.0
Foredling av fettstoff	22	72.7	27.3	—
Fremsstilling av kraft, lys etc.	29	51.7	48.3	—
Treindustri etc.	757	53.5	45.1	1.4
Tremasse-, cellulose- og papirindustri	149	81.2	18.8	—
Kartong- og papirvareindustri	16	50.0	43.8	6.2
Bokbinding	51	54.9	45.1	—
Lær- og gummiindustri	116	56.0	43.1	0.9
Tekstilindustri	58	62.0	32.8	5.2
Beklædningsindustri	421	67.2	27.6	5.2
Toalett- og rengjøringsvirks.	77	64.9	31.2	3.9
Nærings- og nyd.mid.industri	869	51.3	45.0	3.7
Grafisk industri	285	61.4	36.8	1.8
Anleggs- og byggevirksomhet	3 618	34.5	62.2	3.3
Ind. og anlegg ikke nærm. angitt	511	46.9	47.2	5.9
Handel	1 212	64.9	30.1	5.0
Bank og forsikring	33	78.7	18.2	3.1
Hotell- og kafédrift	149	59.0	38.3	2.7
Sjøfart	2 506	76.7	21.9	1.4
Annen transport	1 626	46.3	48.4	5.3
Imm. virksomhet	85	52.9	33.0	14.1
Kontorarbeide etc.	380	67.3	30.1	2.6
Dagarb. og forskj. grovarb.	2 193	18.2	72.8	9.0
Uten egentlig livsstilling	810	20.7	60.5	18.8
Har ikke hatt arbeide	106	—	—	100.0
I alt menn	20 836	48.9	46.5	4.6

I de fleste industrigrupper har fra halvparten og op til henimot 90 pct. av de ledige hatt fast arbeide kortere eller lengere tid i løpet av de siste 5 år. I gruppen anleggs- og byggevirksomhet har dog bare ca. 35 pct. hatt fast arbeide og i gruppen stenbrudd-, jord- og stenindustri ca. 41 pct. Mellom 20 og 30 pct. hadde opgitt å ha hatt fast arbeide av de ledige innen jordbruk etc. og fiske og fangst. De laveste procenttall for folk med fast arbeide finnes av naturlige grunner blandt dagarbeidere, grovarbeidere og folk uten egentlig livsstilling. Variasjonen mellom fast og tilfeldig arbeide henger således sammen med arbeidets art. De høieste procenttall av sådanne som ikke har hatt arbeide i de siste 5 år finnes blandt arbeidere uten egentlig livsstilling, personer ved immateriell virksomhet¹⁾ (et ubetydelig antall) og dagarbeidere og forskjellige grovarbeidere.

¹⁾ Under immaterielt arbeide er regnet en rekke uensartede stillinger, journalister, musikere, underoffiserer, sykepleiere, politikonstabler etc., i alt 85.

De tilsvarende tall for kvinner stiller sig således:

Tabell E. Arbeidsledige kvinner fordelt efter fast og tilfeldig arbeide.

Yrkesgrupper	I alt arbeidsledige voksne kvinner	Arbeidsledige som i de siste 5 år:		
		a. har hatt fast arbeide	b. bare har hatt tilfeldig arbeide	c. ikke har hatt arbeide
Jordbruk, gartneri etc.	79	2.5	93.7	3.8
Fiskearbeidere	14	42.9	50.0	7.1
Håndverk og industri	822	50.7	43.6	5.7
Derav: Beklædningsindustri.	172	70.8	22.1	7.6
Nærings- og nydelsesmiddelind.	347	27.8	66.6	6.1
Handel	275	76.0	21.5	2.5
Hotell- og kafédrift	92	59.7	35.7	4.6
Transport.	10	66.7	20.0	13.3
Immateriell virksomhet	32	21.9	75.0	3.1
Tjenestepiker	216	52.3	40.8	6.9
Vask og rengjøringshjelp	188	17.0	78.7	4.3
Kontorarbeide	171	70.7	27.5	1.8
Uten egentlig livsstilling	57	26.3	54.4	19.3
Ikke hatt arbeide	101	—	—	100.0
I alt kvinner	2 057	47.8	42.3	9.9

I gruppen jordbruk, gartneri etc. finnes kvinner overveiende beskjeftiget ved parkvesen, kirkegårdsarbeide og tilfeldig gartnerarbeide. Det lave tall for kvinner med fast arbeide i gruppen nærings- og nydelsesmiddelindustri skyldes hermetikkindustrien. Størparten av kvinnene i denne industri har bare hatt tilfeldig arbeide. Vask og rengjøringsarbeide må som regel regnes som tilfeldig arbeide. I enkelte av gruppene, fiskearbeide, transport (vesentlig telegraf- og telefonarbeide), immaterielt arbeide (vesentlig sykepleiersker), er totaltallene for små til å bygge på. I en del tilfelle er opplyst at kvinnene bare søker «jobber», f. eks. rengjøringsarbeide noen timer pr. dag etc., ikke full beskjeftigelse.

I forbindelse med fordelingen efter fast og tilfeldig arbeide er også undersøkt om de som har hatt fast arbeide sist har vært beskjeftiget i sitt eget yrke eller i annet yrke, og om de efter det faste arbeides ophør har hatt tilfeldig arbeide av nogen betydning eller ikke har hatt arbeide.

Der kan undertiden ha opstått tvil om hvad der skal regnes som vedkommendes egentlige yrke. Den arbeidsledige kan ha oppgitt en livsstilling som sin egentlige, men kan i en årrekke ha hatt annet arbeide. I slike tilfelle har man ikke tatt noget hensyn til den «oprinnelige» stilling og har ikke regnet med nogen yrkesveksling. Men i de tilfelle hvor det fremgår at den ledige først i de aller siste år er gått over til noget annet enn det han er opplært til eller utdannet i har man regnet med yrkesveksling.

Hvorvidt den ledige efter det faste arbeides ophør har hatt tilfeldig arbeide av nogen betydning har til dels måttet avgjøres skjønnsmessig på grunn av de utilstrekkelige opplysninger. Rent tilfeldig arbeide — som sneskuffing, småhandel og lignende — er ikke tatt hensyn til.

I nedenstående oversikt (tabell F) er ført op det procentvise antall ledige menn som har hatt fast arbeide, og hvorledes disse for- deler sig efter yrkesveksling, og efter hvorvidt de efter det faste arbeides slutt har hatt tilfeldig arbeide.

Tabell F. Yrkesveksling.

Voksne menn	Pct. arbeidsledige som i løpet av de siste 5 år har hatt fast arbeide				
	I alt	I eget yrke	I annet yrke	Efter det faste arbeides ophør	
				hatt tilf. arbeide	ikke hatt arbeide
Jordbruk, gartneri, skogbruk	23.4	22.3	1.1	6.2	17.2
Fiske og fangst	28.4	25.3	3.1	10.4	18.0
Bergverk og hyttedrift	54.3	54.3	—	34.3	20.0
Stenbrudd, jord- og stenindustri	41.2	35.4	5.8	4.9	36.3
Elektro- og elektromet. industri	88.5	87.2	1.3	25.9	62.6
Metall- og maskinind.	67.0	64.8	2.2	8.0	59.0
Kjemisk industri	74.0	71.2	2.8	39.4	34.6
Foredling av fettstoff	72.7	72.7	—	45.4	27.3
Fremstilling av kraft, lys etc.	51.7	44.9	6.8	13.8	37.9
Treindustri etc.	53.5	52.5	1.0	16.2	37.3
Tremasse, cellulose og papir	81.2	81.2	—	23.4	57.8
Kartong- og papirvareindustri	50.0	50.0	—	—	50.0
Bokbinding	54.9	51.0	3.9	25.4	29.5
Lær- og gummiindustri	56.0	51.7	4.3	10.3	45.7
Tekstilindustri	62.0	58.6	3.4	13.7	48.3
Beklædningsindustri	67.2	65.3	1.9	9.3	54.9
Toalett- og rengjøringsvirksomhet	64.9	59.7	5.2	18.1	46.8
Nærings- og nydelsesmiddelindustri	51.3	48.0	3.3	15.7	35.6
Grafisk industri	61.4	59.6	1.8	24.9	36.5
Anleggs- og byggevirksomhet	34.5	33.7	0.8	8.3	26.2
Ind. og anlegg ikke nærmere angitt	46.9	44.0	2.9	10.9	36.0
Handel	64.9	61.6	3.3	18.5	46.4
Bank og forsikring	78.7	72.7	6.0	45.4	33.3
Hotell- og kafédrift	59.0	58.4	0.6	26.8	32.2
Sjøfart	76.7	72.6	4.1	15.7	61.0
Annen transport	46.3	42.8	3.5	15.9	30.4
Immateriell virksomhet	52.9	47.1	5.8	22.3	30.6
Kontorarbeide etc.	67.3	61.8	5.5	24.7	42.6
Dagarbeide og forskj. grovarbeide	18.2	18.1	0.1	7.4	10.8
Uten egentlig livsstilling	20.7	20.7	—	6.5	14.2
Har ikke hatt arbeide	—	—	—	—	—
I alt menn	48.9	46.7	2.2	12.2	36.7

Det er efter dette bare et ubetydelig antall av de ledige som har hatt sitt siste faste arbeide i annet enn sitt eget yrke, i alt 2.2 pct., med variasjoner fra 0 til 6.8 pct. (fremstilling av kraft, lys etc., en svært fåtallig gruppe). Det må nevnes at man ikke har regnet det

som yrkesveksling om vedkommende har skiftet arbeide innen samme yrkesgruppe, f. eks. overgang fra landarbeide til skogsarbeide.

Ved den svenske ledighetstelling i 1927 blev der konstatert en ganske stor yrkesveksling og en betydelig stigning i forhold til tidligere svenske tellinger. Dette antok man stod i forbindelse med arbeidsledighetstidens lengere varighet nu.

Der kan ikke på grunnlag av nærværende telling trekkes nogen bestemte slutninger om årsaken til forskjellen fra den svenske undersøkelse på dette punkt. Mulig er det at den bare skyldes at fremgangsmåten har vært forskjellig i de to tilfelle. Men det skulde i og for sig synes rimelig å anta at der under den senere tids alvorlige arbeidsledighet skulde være mindre chance for folk til å få fast arbeide utenfor sitt eget yrke enn i dette. At man i arbeidsløshetstider kan være villig til å ta jobber i hvilket som helst arbeide kommer jo nemlig ikke i betraktning her, hvor der bare er tale om fast arbeide. De fleste av de ledige har for øvrig ifølge tabellen heller ikke hatt tilfeldig arbeide av nogen betydning, efterat de har mistet det faste arbeide.

For kvinnene ser yrkesvekslingen ut til å spille en meget liten rolle. Også blandt kvinner er der få som, efterat de mistet sitt faste arbeide, har hatt tilfeldig arbeide.

5. De arbeidslediges aldersfordeling.

Der er tidligere gjort rede for at en del unge under 14 år og en del gamle, som regel over 70, er skilt ut av tellingen. Ikke få av de gamle har stått i sitt arbeide til kortere tid før tellingen og er blitt sagt op, f. eks. i forbindelse med en større innskrenkning ved en bedrift. I de fleste tilfelle har man ikke funnet grunn til å ta dem med. At de har kunnet fortsette til sin høie alder i en bedrift hvor de har arbeidet i en årrekke, gjør dem allikevel ikke skikket til å konkurrere på arbeidsmarkedet, når de har mistet det tilvante arbeide.

I tabell 3 er de ledige fordelt efter alder og yrke, i tabell 5 efter alder og ekteskapelig stilling. Aldersfordelingen for alle de ledige og for de ledige i Oslo blir særskilt for menn og kvinner følgende:

Aldersgrupper	Menn				Kvinner			
	Ved alle kontorer		I Oslo		Ved alle kontorer		I Oslo	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
14-18 år	1 455	6.5	447	5.2	577	21.9	360	23.1
18-20 "	1 394	6.3	361	4.2	336	12.7	194	12.5
20-25 "	3 565	16.0	1 166	13.6	435	16.5	248	15.9
25-30 "	3 168	14.2	1 252	14.6	224	8.5	135	8.7
30-40 "	5 249	23.5	2 509	26.9	393	14.9	242	15.6
40-50 "	3 483	15.6	1 499	17.4	314	11.9	171	11.0
50-60 "	2 674	12.0	1 093	12.7	267	10.2	153	9.8
60 og over	1 244	5.6	458	5.3	86	3.3	52	3.3
Uopgitt alder	59	0.3	8	0.1	2	0.1	1	0.1
I alt	22 291	100.0	8 593	100.0	2 634	100.0	1 556	100.0

Blandt mennene er aldersgruppen 20—30 år og 30—40 år mest fremtredende. Ved alle kontorer under ett finnes i disse grupper 53.7 pct. av de ledige, i Oslo 55.1 pct. De unge er av forholdsvis mindre betydning blandt mennene. Av ungdom under 20 år var der ved alle kontorer 12.8 pct., i Oslo 9.4.

Av ledige kvinner er der mange unge, 34.6 pct. ved alle kontorer, 35.6 pct. i Oslo. I gruppene 20—30 år og 30—40 år er der i alt henholdsvis 25.0 og 14.9 pct., i Oslo 24.6 og 15.6. Der er en sterk nedgang i antallet av ledige fra gruppen 20—25 til 25—30 år. Her viser altså det samme sig som regelmessig konstateres i yrkesstatistikken, virkningen av tiden for den hyppigste giftermålsalder.

Det er ikke sannsynlig at denne telling gir noget karakteristisk uttrykk for ungdomsledighetens omfang. Mange av de unge anser sig — selv om de ikke har arbeide — ikke som ledige, og adskillige som ellers under gunstigere forhold kanskje tidlig vilde vært med i konkurransen på arbeidsmarkedet fortsetter nu sin utdanning ved kurser o. lign., fordi der er så få chanser for å få arbeide.

Det er et betydelig større antall unge kvinner enn unge menn som er opgitt som ledige. Kvinnene konkurrerer tidligere på arbeidsmarkedet, fordi de på grunn av det kvinnelige arbeides natur har flere chanser for å få arbeide i ung alder.

Selv om de tidligere tellinger ligger langt tilbake i tiden, kan det være av interesse å jevnføre de lediges aldersfordeling nu med den som blev konstatert ved tidligere leiligheter. Da tellingene i 1905 og 1906 ikke var almindelige, men blev foretatt i et mindre antall byer (9) og på noget forskjellige tidspunkter, bør sammenligningen bare bygges på Oslo-tallene.

De arbeidslediges aldersfordeling ved tellingen 5 mars 1905 (spesialtelling utført av ulønnede tellere instruert av chefen for

Kommunens Statistiske Kontor) og 31 desember 1905 (ved den kommunale folketelling, arbeidsledighetsoppgaver på særskilte personskjemaer) var følgende:

Aldersgrupper	Antall arbeidsledige menn i Oslo			
	5/3 1905		31/12 1905	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
15-19 år	474	9.6	218	5.2
19-29 "	1 388	28.0	1 038	24.5
29-49 "	1 922	38.8	1 903	45.0
49-69 "	1 077	21.7	1 066	25.2
70 år og over	83	1.7	—	—
Alder uoppgitt	10	0.2	6	0.1
Tilsammen	4 954	100.0	4 231	100.0

Innenfor dette korte tidsrum er der således forekommet ganske store forskyvninger mellom aldersgruppene, noget som antagelig må skyldes at tellingsmåten har vært forskjellig. Trekkes der en sammenligning mellom nærværende telling og spsialtellingen 5 mars 1905, er den vesentligste forskjell den at der nu er forholdsvis flere av de ledige mellom 30 og 50 år.

I årene 1927 til 1931 har Arbeidsledighetsinspektoret latt foreta en del stikkprøver over aldersfordelingen blandt de arbeidsledige ved arbeidskontorene. Efter disse stikkprøver var den relative aldersfordeling for arbeidsledige menn og kvinner følgende:

		Relativ aldersfordeling av de arbeidsledige					
		15/1 1927	15/7 1927	15/7 1929	15/1 1930	15/7 1930	15/7 1931
Menn	Under 18 år	5.5	5.3	6.7	7.5	6.4	5.9
	18-24 år	21.3	19.3	20.5	20.2	19.6	18.3
	25-59 "	66.2	67.1	64.8	65.4	67.1	69.2
	60-69 "	6.2	7.4	6.5	6.2	6.3	6.0
	70 år og over	0.8	0.9	1.5	0.7	0.6	0.6
	Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Kvinner	Under 18 år	17.0	20.2	16.5	17.7	14.8	20.2
	18-24 år	30.9	24.0	27.0	28.1	21.2	24.4
	25-59 "	48.2	51.1	53.2	50.1	57.7	51.5
	60-69 "	3.8	4.1	2.8	3.7	5.7	3.8
	70 år og over	0.1	0.6	0.5	0.4	0.6	0.1
	Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Side 29 er gjennemsnittet av disse fordelingstall og tallene pr. 15/7 1931 jevnført med de tilsvarende tall ifølge arbeidsledighetstellingen.

	Den relative aldersfordeling					
	Menn			Kvinner		
	Inspektoratets stikkprøver		Ledighets-tellingen	Inspektoratets stikkprøver		Ledighets-tellingen
	Gj.sn. 19 27/31	15/7 1931		Gj.sn. 19 27/31	15/7 1931	
14-18 år	6.2	5.9	6.5	17.7	20.2	21.9
18-24 „	19.9	18.3	22.3	25.9	24.4	29.2
25-60 „	66.6	69.2	65.3	52.0	51.5	45.5
60 år og over	7.3	6.6	5.9	4.4	3.9	3.4
Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Der er ingen vesentlig forskjell i aldersfordelingen for mennene efter stikkprøvene og efter tellingen, bortsett fra at de unge er tallrikere representert i tellingen. Også av kvinner viser tellingen et større antall unge.

Der blev ved arbeidsledighetstellingene i 1905 og 1906 beregnet ledighetsprocenter for de forskjellige aldersgrupper i forhold til det samlede antall menn i tilsvarende aldersgrupper. Der viste sig i de fleste byer å være en stigende ledighet i de eldre aldersklasser. Denne stigning kom vesentlig derav at der blandt de arbeidsledige var et stort antall eldre sesongarbeidere.

Det kunde imidlertid bli misvisende på samme måte nu å jevnføre det hele antall ledige med antall menn i tilsvarende aldersgrupper ved folketellingen 1920. Store forskyvninger mellom aldersgruppene kan ha foregått i løpet av de siste 10 år. Men en sammenligning for Oslo på grunnlag av folketallet ved den sist offentliggjorte kommunale folketelling 1 desember 1929 kan foretas. Da jevnføringen skjer på grunnlag av Oslos hjemmehørende befolkning i forskjellige aldre, må man dog være opmerksom på den unøyaktighet som ligger deri at en del av de ledige ikke er hjemmehørende i Oslo.

Tallene er stillet sammen i nedenstående tabell:

Aldersgrupper	Menn			Kvinner		
	Folketall pr. 1/12-29	Ledige pr. 15/1-31	Pct. ledige	Folketall pr. 1/12-29	Ledige pr. 15/1-31	Pct. ledige
15-20 ¹⁾	9 963	808	8.1	11 282	554	4.9
20-25	12 325	1 166	9.5	14 993	248	1.7
25-30	12 091	1 252	10.4	15 349	135	0.9
30-40	20 921	2 309	11.0	24 967	242	1.0
40-50	13 672	1 499	11.0	17 999	171	1.0
50-60	11 309	1 093	9.7	15 404	153	1.0
60 og over	10 887	458	4.2	18 488	52	0.3
Uopgitt alder	4	8	—	6	1	—
Tilsammen	91 172	8 593	9.4	118 488	1 556	1.3

¹⁾ Ikke helt sammenlignbare, da de arbeidsledige er regnet fra 14 år og opover.

Tallene viser ikke nogen jevn stigning med alderen, således som de tilsvarende 31 desember 1905. Arbeidsledighetsprocentene for de forskjellige aldersgrupper var den gang:

15—19 år	19—24 år	24—29 år	29—39 år	39—49 år	49—59 år	59—69 år
2.9	6.1	6.5	7.3	8.1	9.7	10.0

De høieste ledighetsprocenter for menn forekommer nu i aldersgruppene 30—40 og 40—50 år, de laveste i eldste aldersgruppe. At en del gamle er skilt ut av tellingen skulde ikke i denne henseende spille nogen rolle, da det utsorterte antall var lite. Nogen betydning kan det ha hatt at 1905-tallene er skaffet til veie i forbindelse med folketellingen og derfor sannsynligvis er mere fullstendige; men også i de andre byer hvor der hadde vært spesielle tellinger var der som regel stigende ledighetsprocenter med alderen. Den store nedgang i utvandringens omfang må også spille en rolle. I årene 1902—1907 var den oversjøiske utvandring fra Oslo meget stor. Først og fremst var det ungdom i alderen 16—30 år som utvandret. Dette kan ha senket ledighetsprocenten for de unge. Nu er utvandringen av liten betydning og kan lite minske arbeidsledigheten. Blandt kvinner finnes de høieste ledighetsprocenter i de yngste grupper.

Når man på grunnlag av dette materiale skal danne sig et bilde av ungdomsledighetens omfang på de forskjellige steder, må man — som nevnt — være opmerksom på at tallene bare er et ufullstendig uttrykk for denne. Om en ungdom som går hjemme vil regne sig som arbeidsledig eller ikke er et skjønnsspørsmål. Det er mulig at man som i Sverige ved å spre kjennskap til tellingen gjennom større ungdomsorganisasjoner kunde ha fått et større antall med. Tallene, som de foreligger her, må betraktes som minimumstall, og deres geografiske fordeling må gis med forbehold. Når man ser bort fra de steder hvor der har meldt sig under 15 unge ledige, viser kontorene følgende antall unge i procent av det hele antall ledige:

Kontorer	Arbeidsledige 14-18 år i alt		Kontorer	Arbeidsledige 14-18 år i alt	
	Antall	i pct. av det hele ant. ledige		Antall	i pct. av det hele ant. ledige
Halden	24	8.9	Notodden	42	12.2
Sarpsborg	76	13.6	Kristiansand	18	4.9
Fredrikstad	72	11.3	Stavanger	136	8.9
Moss	34	7.5	Haugesund	25	9.7
Oslo	807	8.0	Odda	97	19.5
Lillehammer	16	9.6	Bergen	114	5.7
Gjøvik	22	9.9	Kristiansund	50	10.5
Elverum	67	12.0	Trondheim	35	2.7
Rena	32	12.5	Namsos	16	8.4
Hønefoss	42	16.7	Mo i Rana	19	7.0
Drammen	20	4.5	Narvik	26	9.0
Horten	40	15.9	Tromsø	17	7.5
Tønsberg	31	12.4	Kirkenes	27	7.8
Skien	18	7.1	Ved alle kontorer	2 032	8.2

Tabell G. Aldersfordeling i forskjellige yrkesgrupper.

Yrkesgrupper	I alt arbeids- ledige	Derav i % i aldersgruppene:								
		14-18 år	18-20 år	20-25 år	25-30 år	30-40 år	40-50 år	50-60 år	Over 60 år	Uopgitt alder
<i>Menn</i>										
Jordbruk, gartneri og skogbruk . .	1 190	11.8	10.3	17.8	14.9	18.5	11.5	10.7	4.4	0.1
Fiske og fangst	321	10.0	7.2	11.2	11.2	21.2	16.8	14.0	7.5	0.9
Bergverks- og hyttedrift	35	—	5.7	14.3	8.6	17.1	20.0	20.0	14.3	—
Stenbrudd, jord- og stenind. . . .	335	3.0	5.1	15.2	13.7	20.6	19.1	14.3	9.0	—
Elektrokjem. og elektromet. ind. .	315	3.2	9.2	22.2	16.5	24.1	14.0	8.6	1.6	0.6
Metall- og maskinind.	2 720	2.6	4.2	15.3	15.3	25.1	16.3	14.0	7.0	0.2
Kjemisk industri	104	—	4.8	7.7	10.6	33.6	25.0	10.6	7.7	—
Foredling av fettstoff	23	4.4	—	8.7	39.1	34.7	4.4	—	8.7	—
Fremstilling av kraft og varme . .	30	3.3	3.3	10.0	6.7	30.0	33.3	10.0	3.4	—
Tre-, halm-, hår- og hornindustri .	779	2.8	4.5	16.3	14.0	22.0	15.4	16.3	8.6	0.1
Tremasse, cellulose og papir. . . .	152	2.0	4.6	16.5	19.7	28.3	11.8	13.2	3.9	—
Kartong- og pappindustri	16	—	6.2	18.8	18.8	12.5	18.8	18.7	6.2	—
Bokbinding	52	1.9	—	13.5	11.5	30.8	21.2	11.5	7.7	1.9
Lær- og gummiindustri	119	2.5	5.9	16.0	17.6	22.7	16.0	15.1	4.2	—
Tekstilindustri	62	6.5	11.3	11.3	11.3	16.1	19.3	9.7	14.5	—
Beklædningsindustri	436	3.4	2.8	14.4	17.7	27.5	13.1	12.6	8.0	0.5
Toalett- og rengjøringsvirksomhet .	81	4.9	1.2	21.0	12.4	24.7	22.2	7.4	3.7	2.5
Nærings- og nydelsesmiddelindustri	923	5.9	6.6	20.4	15.9	18.8	17.2	10.0	4.9	0.3
Grafisk industri	287	0.7	1.7	23.7	22.0	23.7	13.9	9.8	4.5	—
Anleggs- og byggevirksomhet . . .	3 643	0.7	1.2	6.4	8.9	27.4	24.0	21.3	9.7	0.4
Industri og anlegg ikke nærm. ang.	525	2.5	3.0	16.2	16.4	28.2	15.2	13.3	5.0	0.2
Handel	1 613	24.9	9.9	15.6	10.7	16.2	11.2	7.6	3.5	0.4
Bank- og forsikringsvirksomhet . .	33	—	3.0	15.2	18.2	48.4	15.2	—	—	—
Hotell- og kafédrift	155	3.9	3.9	17.4	23.3	25.1	14.2	10.3	1.9	—
Sjøfart	2 585	3.1	7.1	22.2	18.5	26.3	11.6	7.4	3.4	0.4
Annen transport	1 634	0.5	2.9	15.1	18.7	32.8	17.1	9.5	3.2	0.2
Immateriell virksomhet	85	—	5.9	14.1	14.1	28.2	22.4	12.9	2.4	—
Kontorfunksj. og vaktmestre	395	3.8	8.1	25.1	17.4	20.0	13.4	9.4	2.8	—
„Arbeidere“ og forskj. grovarb. . .	2 237	2.0	7.0	17.9	14.0	24.4	17.0	11.4	6.1	0.2
Uten egentlig livsstilling	852	4.9	29.2	31.7	12.9	11.1	5.2	3.8	1.1	0.1
Har ikke hatt arbeide	554	80.9	7.8	5.8	5.0	0.2	0.3	—	—	—
I alt	22 291	6.5	6.3	16.0	14.2	23.5	15.6	12.0	5.6	0.3
<i>Kvinner</i>										
Jordbruk, gartneri og skogbruk . .	81	2.5	1.2	1.2	2.5	14.8	23.5	39.5	13.6	1.2
Fiskearbeidere	15	6.7	6.7	—	6.7	6.6	40.0	20.0	13.3	—
Håndverk og industri	941	12.6	10.5	16.6	11.5	21.0	12.3	12.8	2.7	—
Handel, hotell- og kafédrift	502	26.9	10.8	17.3	10.3	16.3	10.8	5.0	2.6	—
Immateriell virks., transport. . . .	42	—	—	11.9	16.7	31.0	26.2	7.1	7.1	—
Tjenestepiker	307	29.6	19.9	22.8	7.8	5.9	7.5	5.9	0.6	—
Vask og rengjøringshjelp	188	—	—	1.1	3.2	14.9	35.1	30.8	14.4	0.5
Kontorfunksjonærer	184	7.6	17.9	34.2	10.9	17.9	8.2	2.7	0.6	—
Uten egentlig livsstilling	65	12.3	38.4	23.1	3.1	9.2	6.2	4.6	3.1	—
Har ikke hatt arbeide	309	67.0	20.0	11.7	0.6	0.7	—	—	—	—
I alt	2 634	21.9	12.8	16.5	8.5	14.9	11.9	10.1	3.3	0.1

39,7 pct. av det hele antall unge arbeidere har meldt sig ved Oslo arbeidskontor. I forhold til det hele antall ledige ved hvert enkelt kontor finnes det største antall unge ved kontorene i Odda, Hønefoss, Horten og Sarpsborg.

Yrkesfordelingen viser at de unge for en stor del består av helt nye arbeidssøkende. 655 eller vel 32 pct. av det hele antall hadde ikke tidligere hatt arbeide, av guttene 448 eller 30.8 pct., av pikene 207 eller 35.8 pct. Blandt guttene er der et stort antall — 382 — som har hatt viserguttarbeide. Dernæst er der 140 som har opgitt etter avsluttet skolegang å ha vært beskjeftiget ved land- og skogsarbeide. Av unge som har hatt arbeide i industrien har storparten arbeidet i metall- og maskinindustri, for en stor del som læregutter, og i nærings- og nydelsesmiddelindustri, særlig hermetikkindustri.

Av kvinnene har en stor del — 133 — hatt arbeide ved handel, som ekspeditriser, viserpiker og bud, vært tjenestepiker eller arbeidet i industri, da særlig i chokolade- og dropsindustri.

For de unge som ennå ikke er blitt knyttet til noget bestemt yrke spurtes der på skjemaet ikke efter vedkommendes egentlige yrke, men efter hvad slags arbeide vedkommende hadde hatt utenfor hjemmet efter avsluttet skolegang.

I omstående tabell G er for alle de ledige gitt en oversikt over aldersfordelingen i de større yrkesgrupper efter de absolutte tall i tabell 3.

Det viser sig at der er en til dels ganske utpreget forskjell mellem de forskjellige næringsgrener. For å få et tydeligere billede er tallene for mennene nedenfor satt op for større grupper:

Aldersgrupper	Jordbruk, gårdneri og skogbruk	Fiske og fangst	Industri og håndverk	Handel	Sjøfart	Annen transport	Kontor- arbeide	Forskjellig arbeide og grovarbeide	Uten egentl. livsstilling	Har ikke hatt arbeide
Under 20 år .	22.1	17.2	5.7	34.8	10.2	3.4	11.9	9.0	34.1	88.7
20-30 år . .	32.7	22.4	26.5	26.3	40.7	33.8	42.5	31.9	44.6	10.8
30-40 „ . .	18.5	21.2	25.2	16.2	26.3	32.8	20.0	24.4	11.1	0.2
40-50 „ . .	11.5	16.8	18.9	11.2	11.6	17.1	13.4	17.0	5.2	0.3
50-60 „ . .	10.7	14.0	15.8	7.6	7.4	9.5	9.4	11.4	3.8	—
60 år og over	4.4	7.5	7.6	3.5	3.4	3.2	2.8	6.1	1.1	—
Uoppgitt alder .	0.1	0.9	0.3	0.4	0.4	0.2	—	0.2	0.1	—
Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

De unge under 20 år finnes — foruten blandt dem som ikke tidligere har hatt arbeide og blandt dem uten egentlig livsstilling — vesentlig i gruppen handel, dernæst i jordbruks-, skogbruks- og fiskerigruppene. De unge går som regel inn i disse yrker uten nogen utdannelse. Når man ser bort fra dem som ikke hører til noget bestemt yrke, er i gruppene handel, jordbruk etc., kontorarbeide og sjøfart over halvparten av de ledige under 30 år. Innen industri og håndverk er forholdsvis få av de ledige, 32.2 pct., under 30 år. I de fleste grupper er storparten av de ledige mellom 20 og 40 år. Av

ledige på 60 år og over er forholdsvis flest i gruppene fiske og fangst, håndverk og industri og forskjellig arbeide og grovarbeide.

Av ledige kvinner er der, som før nevnt, et forholdsvis betydelig større antall unge enn av ledige menn. Foruten blandt de nye arbeidssøkende er de unge særlig sterkt representert innen handel, hotell- og kafédrift og blandt tjenestepiker, yrker hvor de unge kan komme like inn i begynnerpost og læres op ved arbeidet.

Antallet av menn ved ledighetstellingen i Oslo 5 mars 1905 viste for de tallrikt representerte grupper følgende aldersfordeling:

Aldersgrupper	Industri	Vann-, vel- og jernbane- bygging	Handel og forretnings- førsel	Land- transport	Sjøfart	Ulært arbeide
15-19 år	6.1	5.5	8.2	28.1	6.7	10.4
19-29 "	26.3	25.5	34.5	36.6	26.3	28.6
29-49 "	41.8	44.5	40.8	25.3	38.0	37.4
49-69 "	23.6	22.5	16.1	9.4	26.3	22.4
70 år og over	2.1	2.0	0.4	0.3	2.3	1.0
Uoppgitt alder	0.1	—	—	0.3	0.4	0.2
Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Oslo-tallene den gang og tallene for alle grupper nu er imidlertid ikke helt jevnførbare, så en sammenligning kan bare antyde forskjellen.

I de to første grupper er aldersfordelingen omtrent svarende til industri- og håndverksgruppen ved nærværende telling. I gruppen handel og forretningsførsel spiller de unge ledige en langt større rolle nu enn den gang. I gruppen landtransport var det omvendte tilfelle. I sjøfartsgruppen var de eldre aldersklasser langt sterkere representert i 1905 enn nu. Uten et nøiere kjennskap til gruppenes sammensetning i de to år er det imidlertid ikke mulig å finne årsakene til forskjellen.

Det vilde også være av interesse å jevnføre aldersfordelingen for de ledige i forskjellige yrker med aldersfordelingen for de erhvervende i tilsvarende yrker. Nyere tall enn fra folketellingen 1920 foreligger dog ikke for de erhvervende. Og man må gå ut fra at store forskyvninger mellom aldersklassene er foregått siden den tid. Der er også den vanskelighet at yrkesgrupperingen ved ledighetstellingen ikke helt svarer til folketellingens. Derfor må en jevnføring bare bygges på større yrkesgrupper. Med hensyn til industrigruppen er å merke at folketellingen har satt op for sig de gjennomgående stillinger ingeniører og teknikere, mens de i ledighetstellingen er beregnet med under industri. Men de spiller

der en helt forsvinnende rolle. Med disse forbehold kan aldersfordelingen ved folketellingen 1920 (F) og ledighetstellingen 1931 (A) jevnføres for større yrkesgrupper:

Yrkesgrupper	Under 20 år ¹⁾		20-30 år		30-40 år		40-50 år		50-60 år		60 år og over ²⁾	
	F.	A.	F.	A.	F.	A.	F.	A.	F.	A.	F.	A.
Jordbruk, gartneri, skogbruk	18.1	22.1	20.8	32.7	16.0	18.5	15.5	11.5	13.7	10.7	15.9	4.5
Fiske og fangst	15.9	17.2	32.0	22.4	19.6	21.2	13.6	16.8	9.7	14.0	9.2	8.4
Håndverk og industri . . .	12.5	5.7	29.2	26.5	21.2	25.2	16.6	18.9	11.0	15.8	9.5	7.9
Handel	14.7	34.8	23.6	26.3	20.1	16.2	17.7	11.2	13.0	7.6	10.9	3.9
Sjøfart	14.7	10.2	40.0	40.7	21.3	26.3	13.6	11.6	6.9	7.4	3.5	3.8
Annen transport	13.3	3.4	33.6	33.8	19.8	32.8	15.7	17.1	10.2	9.5	7.4	3.4
Underordnede kontorfunksj.	18.2	11.9	41.9	42.5	18.3	20.0	10.7	13.4	6.4	9.4	4.5	2.8

¹⁾ A fra 14, F fra 15. ²⁾ og uopgitt alder.

I gruppene jordbruk etc. og handel spiller de unge under 30 år en meget større rolle blandt de ledige nu enn ved yrkesfordelingen ved folketellingen 1920. Det omvendte var — om enn i mindre utpreget grad — tilfelle i gruppene transport (yngste aldersgruppe) og håndverk og industri. Jordbruksgruppen blandt de ledige er ikke representativ for forholdene i det hele. Det store antall unge ledige ved handel henger sammen med de mange begynnerposter i dette yrke. Man kan ikke gå ut fra at disse unge også senere blir knyttet til handel. I industrigruppen er der antagelig i dette tiår foregått store aldersforskyvninger. I depresjonsårene har tilgangen til enkelte industrier vært vanskelig, undertiden helt stengt, men det er ikke mulig å si om dette kan ha virket på industrien i det hele. Dette skulde i så tilfelle forårsake at de yngste nu er mindre tallrikt representert enn i 1920. Hvorvidt dette er årsaken til det forholdsvis lave antall unge industriarbeidere blandt de ledige kan ikke sies med sikkerhet. Det kan også tenkes at den lange læretid med liten fortjeneste i mange industrier bevirker en mindre tilgang i vanskelige tider. De eldste aldersgrupper er gjennomgående noget mindre tallrikt representert blandt de ledige enn ved folketellingen i 1920. I gruppene sjøfart og kontorarbeide er forskjellen i aldersfordelingen ikke særlig stor mellom de to tellinger.

6. De arbeidslediges ekteskapelige stilling og forsørgelsesplikt.

I skjemaet for voksne menn, spørsmålene 9—12, er spurt om den arbeidslediges ekteskapelige stilling, antallet av hjemmeværende barn under 15 år og antallet av hjemmeværende arbeidsledige barn over 15 år. Dessuten er spurt om hustruens arbeide utenfor hjemmet. Spørsmålene 9—13 for kvinnene svarer til disse. Der er for gifte spurt om mannens yrke, og om han for tiden er arbeidsledig. For ugifte er spurt om de bor hjemme hos foreldre eller pårørende, om farens yrke, og om faren har arbeide. Svarene på disse spørsmål gir materiale til en oversikt over ekteskapelig stilling, forsørgelsesbyrde etc.

Antallet av ledige menn og kvinner i alt og særskilt i Oslo fordeler sig efter ekteskapelig stilling således (se tabell 5):

Civilstandsgrupper	Antall ledige fordelt efter ekteskapelig stilling			
	Menn		Kvinner	
	Alle kontorer	Oslo	Alle kontorer	Oslo
<i>Absolutte tall</i>				
Ugifte	9 088	3 593	1 415	823
Gifte	10 355	3 778	271	168
Enkemenn, enker	785	379	218	109
Fraskilte	540	383	146	95
Uopgitt civilstand	68	13	7	1
Tilsammen	20 836	8 146	2 057	1 196
<i>Relative tall</i>				
Ugifte	43.6	44.1	68.8	68.8
Gifte	49.7	46.4	13.2	14.1
Enkemenn, enker	3.8	4.6	10.6	9.1
Fraskilte	2.6	4.7	7.1	7.9
Uopgitt civilstand	0.3	0.2	0.3	0.1
Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0

Blandt de ledige menn er der i alt 56,1 pct. gifte og før gifte,¹⁾ i Oslo 55,7 pct. Ved ledighetstellingene i Oslo 1905 var antallet av gifte og før gifte blandt de ledige forholdsvis betydelig større enn denne gang. Blandt kvinnene er der forholdsvis flest ugifte.

Aldersfordelingen for de enkelte civilstandsgrupper viser sig — som man skulde vente — å være helt forskjellig. De ugifte ledige tilhører overveiende de yngre aldersklasser, de gifte vesentlig aldersgruppene 30—50 år og enkemennene særlig aldersklassene over 50. Av fraskilte finnes der ganske få i de yngste og eldste grupper. Storparten finnes i gruppene 30—60 år. Aldersfordelingen for kvinner viser nogenlunde tilsvarende trekk.

¹⁾ Til gifte er regnet en del tilfelle med uopgitt civilstand, men med opgitt barnetall, og et par tilfelle av familiehusholdning uten lovformelig ekteskap.

Til forsørgere er regnet dem som har opgitt å ha hjemmeværende barn under 15 år eller hjemmeværende arbeidsledige barn over 15 år. Gifte menn som bare har hustru å forsørge er ikke regnet med i denne gruppe. Heller ikke er regnet som forsørgere de tilfelle hvor vedkommende mann eller kvinne er ugift, men opgir å ha barn å forsørge, eller hvor vedkommende opgir å yde bidrag til bortsatte barn.¹⁾ Da der i spørsmålet bare var spurt om hjemmeværende barn, antok man nemlig at det vilde bero på en tilfeldighet om opplysning blev gitt om annen slags forsørgelsesbyrde.

Ved tellingene i Oslo i 1905 blev undersøkt hvor stort antall bipersoner, hustruer, barn og andre personer som blev forsørget av de ledige. 5 mars 1905 var der i alt 9 626 bipersoner, hvorav 187 eller 1,9 pct. blev forsørget av ugifte. De ugifte spilte altså i denne henseende en ubetydelig rolle.

I Sverige spurtes uttrykkelig hvor mange barn under 16 år (eller andre familiemedlemmer) den arbeidsledige hadde å forsørge. Ved den norske undersøkelse blev derimot bare spurt: «Hvor mange hjemmeværende barn har De?»²⁾ Hvorvidt vedkommende også er forsørger av disse er jo ikke mulig å avgjøre, men det antall en får opgitt er i hvert fall det som er avhengig av den arbeidsledige.

For kvinner er bare satt op antallet av forsørgere blandt de før gifte (enker og fraskilte), ikke blandt de gifte, da man ellers kunde risikere dobbelttelling hvis både mann og hustru har meldt sig som ledig.

Der blev ikke spurt om antallet av forsørgede «andre familiemedlemmer».

Av ledige menn var der i alt 8 589 eller 41,2 pct. som hadde hjemmeværende barn under 15 år og — eller — hjemmeværende arbeidsledige barn over 15 år. Av ledige kvinner var der i alt 202 eller 9,8 pct. forsørgere. Det procentvise antall forsørgere varierer meget i de forskjellige aldersgrupper. Særsilt for menn og kvinner blir tallene som vist i tabellen øverst på side 37.

Det procentvise antall forsørgere når sitt høidepunkt i 40—50-årene og synker derefter når alle barn efterhvert forlater hjemmet.

Av de 10 355 gifte menn har 1 372 eller 13,2 pct. opgitt at deres hustru hadde arbeide utenfor hjemmet, 794 eller ca. 58 pct. hadde regelmessig arbeide, 578 eller ca. 42 pct. hadde tilfeldig arbeide. Det tilfeldige arbeide er overveiende rengjøringsarbeide og lignende,

¹⁾ Det er for øvrig bare et fåtall sådanne tilfelle som forekommer. ²⁾ Spørsmålet blev stillet slik, da man antok svarene da vilde bli påliteligere enn hvis man spurte direkte om forsørgelsesbyrde; der foreligger nemlig undertiden en viss tilbøielighet hos de arbeidssøkende til å angi forsørgelsesbyrden høiere enn strengt tatt korrekt.

Aldersgrupper	Antall forsørgere i prosent av de ledige	
	Menn	Kvinner
18—20 år	0.6	—
20—25 ”	8.2	0.5
25—30 ”	32.6	5.3
30—40 ”	57.5	14.5
40—50 ”	62.3	22.9
50—60 ”	56.0	16.1
60 år og over	43.1	18.6
Uoppgitt alder	—	—
Tilsammen	41.2	9.8

som gir en liten biinntekt. Særlig i Stavanger forekom også til dels arbeide i hermetikkindustrien.

Av de 271 gifte kvinner var der 129 eller 47,6 pct. hvor mannen var arbeidsledig, av de 699 ugifte kvinner som bodde hjemme var der 157 eller 22,5 pct. hvor faren eller moren var arbeidsledig.¹⁾

I tabell 6 er antallet av forsørgere fordelt etter A det hele barneantall og B antallet av hjemmeværende barn under og over 15 år. Etter antallet av forsørgede barn i alt fordeler de ledige sig således:

Antall hjemmeværende og arbeidsledige barn i alt	Antall forsørgere			
	Menn		Kvinner	
	I alt	Pct.	I alt	Pct.
1 barn	2 921	34.0	105	52.0
2 ”	2 289	26.7	46	22.8
3 ”	1 416	16.5	34	16.8
4 ”	857	10.0	10	5.0
5 ”	507	5.9	4	2.0
6 ”	319	3.7	2	1.0
7 ”	151	1.8	1	0.4
8 ”	78	0.9	—	—
9 ”	35	0.4	—	—
10 og flere barn	13	0.1	—	—
Uopg. barnetall	3	—	—	—
Tilsammen	8 589	100.0	202	100.0

60,7 pct. av de mannlige forsørgere og 74,8 pct. av de kvinnelige har således bare 1 eller 2 barn. 12,8 pct av mennene og 3,4 pct. av kvinnene har 5 og flere barn å forsørge.

I tabell 6 er også regnet ut det hele antall barn som er avhengig av de ledige.

For de forskjellige aldersgrupper er i omstående tabell satt op antall barn pr. forsørger og antall barn pr. arbeidsledig:

¹⁾ Skjemaets spørsmål 13 c spør om faren har arbeide for tiden og hvad slags. Hvis den ledige har opgitt å bo hos mor, er som regel oplyst om hun har arbeide eller ikke.

Aldersgrupper	Antall barn pr. forsørger		Antall barn pr. arbeidsledig	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
18—20 år	1.1	—	0.01	—
20—25 ”	1.3	1.5	0.10	0.01
25—30 ”	1.7	1.3	0.56	0.07
30—40 ”	2.5	1.8	1.46	0.26
40—50 ”	3.1	2.1	1.94	0.47
50—60 ”	2.7	1.9	1.50	0.31
60 år og over	2.1	1.6	0.89	0.30
Uopgitt alder	—	—	—	—
I alt	2.5	1.9	1.04	0.18

Det største antall forsørgede barn finnes i aldersgruppen 40—50 år. Ved tellingene i Oslo 1905 var for menn antallet av barn pr. ledig 1,3, altså noget høiere enn denne telling viser.

For å få frem det hele antall personer som direkte eller indirekte er rammet av arbeidsledighet må man til barnetallet legge antallet av hustruer. Tallet blir antagelig noget for høit, da de gifte kvinner kan være tatt med som ledige. En del av de unge arbeidsledige kan også være regnet dobbelt, både som forsørgede barn og arbeidsledige. Men da antallet både av gifte kvinner og av unge ledige er så lite i forhold til det hele antall ledige, vil antagelig denne dobbelttelling være høist ubetydelig. På den annen side har man ikke opgaver over «andre familiemedlemmer» som er avhengige av de ledige.

Direkte ledige:	
Voksne menn	20 836
Voksne kvinner	2 057
Unge menn	1 455
Unge kvinner	577
I alt direkte ledige	24 925
Indirekte ledige:	
Gifte menns hustruer	10 355
Forsørgede barn av gifte og før gifte menn	21 759
Forsørgede barn av gifte og før gifte kvinner	378
Tilsammen	22 137
I alt indirekte ledige	32 492
Tilsammen direkte og indirekte ledige	57 417

Fraskilte menns hustruer er ikke regnet med.

Pr. arbeidsledig faller der ved denne beregning 1,3 forsørgede,

pr. voksen arbeidsledig 1,4. Selv om der hertil kommer en del forsørgede «andre familiemedlemmer», skulde ikke antallet bli vesentlig forhøiet. Ved arbeidsledighetstellingene i Oslo 1905 var antallet av disse pr. 5 mars 6,2 pct. av det hele antall forsørgede, pr. 31 desember 9,5 pct. Ved tellingen i Sverige 1927 var der blandt 73 159 bipersoner 10 412 eller 14,2 pct. andre pårørende. Men antagelig var da tatt med adskillige voksne barn, da der til det forsørgede antall barn bare er regnet med barn under 16 år.

Selv om man til antallet av forsørgede i nærværende telling legger 10 pct., blir antallet av forsørgede pr. ledig bare hevet til 1,4. Det har vært almindelig å regne med 2 forsørgede pr. arbeidsløs. Dette har vært ansett for en minimumsberegning.¹⁾ Ifølge nærværende telling er dette altså vel høit. I den svenske telling var der 59 922 arbeidsledige og 73 159 forsørgede eller 1,2 pr. ledig. Ved tellingene i Oslo 1905 var der pr. ledig 1,9 (5/3) og 2,2 (31/12) forsørgede. Nedgangen i forholdstallet må ses i forbindelse med det synkende barnetall.

Der skulde antagelig også vært nedgang i antallet av «andre forsørgede familiemedlemmer» på grunn av innførelse av alderstrygd etc.

I tabell 6 B er antallet av forsørgere gruppert efter I) om de har hjemmeværende barn under 15 år, og II) om de har hjemmeværende arbeidsledige barn over 15 år. Tabellen gir ingen direkte fordeling av forsørgerne, da en person som har både mindreårige barn og voksne barn å forsørge kommer på begge grupper. Antallet av forsørgere med voksne barn finnes selvsagt vesentlig i de høiere aldersgrupper. Der finnes også en del i relativt yngre aldersklasser. Når de undertiden synes påfallende unge til å ha voksne barn, kan årsaken være den at der ikke er gjort forskjell på stebarn, pleiebarn og egne barn. I de høieste barnegrupper er det hele antall barn beregnet, da grupperingen ikke blev helt fullstendig utarbeidet.

Barnetallet fordeler sig således på mindreårige og voksne:

Forsørget av	Antall hjemmeværende barn		
	Under 15 år	Over 15 år	Til sammen
Gift og før gifte menn .	17 101	4 658	21 759
Før gifte kvinner . . .	200	178	378
I alt {abs. tall	17 301	4 836	22 137
barn {rel. tall	78.2	21.8	100.0

¹⁾ Inspektør Johan Hvidsten: Fem arbeidsløshetsår.

7. Arbeidsledighetens årsaker.

Der er skilt mellom den opprinnelige årsak til ledigheten og den nuværende. I skjemaet for voksne p. 4 d er spurt om den ledige mistet sitt faste arbeide på grunn av driftsinnskrenkning, driftstans, egen opsigelse, sykdom, arbeidskonflikt, verneplikt eller av hvilken annen grunn. Opplysningene gjelder bare dem som i løpet av de siste 5 år har hatt fast arbeide, i alt 11 872 eller ca. 48 pct. av det hele antall ledige. I p. 6 spørres om den arbeidsledige på tellingsdagen er ledig som følge av arbeidsmangel, arbeidsuførhet, pågående arbeidskonflikt eller av andre grunner. Tilsvarende opplysninger er bedt om for de unge. Arbeidsledige som på tellingsdagen er ledige på grunn av arbeidskonflikt er skilt ut. Likeså arbeidsledige hvor det fremgår at de på tellingsdagen var syke og helt arbeidsudyktige. Men arbeidsledige som opprinnelig mistet sitt arbeide på grunn av sykdom eller konflikt er regnet med hvis disse årsaker ikke var grunn til ledigheten 15 januar 1931. Der er som før nevnt tatt med i tellingen en del mindre arbeidsdyktige, hvor årsaken til ledigheten nu i hvert fall delvis må sies å være sykdom.

Efter den opprinnelige årsak til ledigheten fordeler de ledige sig således:

Arbeidsledighetens oprinnelige årsaker	Voksne		Unge		Det hele antall ledige
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	
<i>A. Personer som har hatt fast arb.</i>					
1. Driftstans	1 438	196	48	23	1 705
2. Driftsinnskrenkning	5 590	431	199	99	6 319
3. Arbeidsmangel ellers	838	28	22	56	944
4. Egen opsigelse	1 032	170	140	59	1 401
5. Sykdom	660	101	24	14	799
6. Verneplikt	110	—	—	—	110
7. Konflikt	56	—	1	—	57
8. Andre grunner	466	58	7	6	537
<i>B. Personer som ikke har hatt fast arb.</i>	10 546	971	560	113	12 190
<i>C. Unge som aldri har hatt arbeide</i>	100	102	454	207	863
Tilsammen	20 836	2 057	1 455	577	24 925

Gruppe B og C er tatt med for fullstendighets skyld. Gruppe C svarer ikke til dem som ikke har hatt arbeide i tabell 4. Der er ført op personer i forskjellige yrkesgrupper som har opgitt ikke å ha hatt arbeide de siste 5 år, her unge, som regel inntil 25 år, som aldri har hatt arbeide.

En del av de ledige, i alt 218, hadde opgitt sesongen som årsak til ledigheten, men da dette ikke direkte var spurt om, er antagelig antallet av svar lite betegnende. I de fag hvor ledigheten står i

forbindelse med årstiden er sannsynligvis oppgitt driftsinnskrenkning. Under «arbeidsmangel» ellers er ført ledige som har oppgitt at de er opsagt av arbeidsgiveren, at arbeidet er ferdig, selvstendige som ikke har kunnet få arbeide etc. Selvstendige som har hatt egen forretning og er gått konkurs er derimot ført på driftsstans. Under «andre grunner» er ført op en del forskjellige tilfelle, dels personlige — f. eks. chauffører som har mistet førerkort, visergutter som er blitt for gamle o. lign. —, dels ledighet av teknologiske grunner, rasjonalisering. Det er for øvrig bare et fåtall som har oppgitt denne årsak, derav de fleste i papirindustrien (Borregård).

De som i løpet av de siste 5 år har hatt fast arbeide fordeler sig procentvis således efter ledighetens årsak:

Ledighetens årsaker	I alt arbeidsledige	Voksne		Unge	
		Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
Driftsstans	14.4	14.1	19.9	10.9	8.9
Driftsinnskrenkning	53.2	54.9	43.8	45.1	38.5
Arbeidsmangel ellers	8.0	8.2	2.8	5.0	21.8
Egen opsigelse	11.8	10.1	17.3	31.8	23.0
Sykdom	6.7	6.5	10.3	5.4	5.5
Verneplikt	0.9	1.1	—	—	—
Konflikt	0.5	0.5	—	0.2	—
Andre grunner	4.5	4.6	5.9	1.6	2.3
Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Årsakene driftsstans og driftsinnskrenkning glir selvsagt noget over i hinannen. Disse er hovedårsakene til ledigheten. Dernæst kommer gruppene egen opsigelse, arbeidsmangel ellers og sykdom. Egen opsigelse og sykdom er forholdsvis oftere oppgitt blandt voksne kvinner enn blandt voksne menn. Både blandt unge menn og unge kvinner er der et ganske stort antall som anfører egen opsigelse. Grunnen hertil er antagelig den at de har hatt poster bare beregnet på unge — som visergutter, viserpiker, barnepiker etc. —, poster som har gitt liten fortjeneste, og som de ikke kan beholde når de blir eldre og helt skal forsørge sig selv.

I tabell 8 er det hele antall arbeidsledige i forskjellige yrker fordelt efter årsakene til den oprinnelige ledighet. I omstående tabell (H) er — for de fag som omfattet minst 50 arbeidsledige — satt op en procentvis fordeling av de ledige som i løpet av de siste 5 år har hatt fast arbeide, efter årsaken til ledigheten.

Årsakene driftsstans og driftsinnskrenkning opgis av 68,5 pct. av mennene og av 60,3 pct. av kvinnene. I håndverk og industri faller den alt overveiende del av de ledige på disse to årsaksgrupper, både blandt menn og kvinner ca. 80 pct. I gruppene elektrokjemisk og elektrometallurgisk industri, kjemisk industri, treindustri og

Tabell H.

Yrkesgrupper	Arb. ledige som i løpet av de siste 5 år har hatt fastarbeide	De ledige fordelt etter den opprinnelige årsak til ledigheten							
		1. Drifts- stans	2. Driftsinns- skrenkn.	3. Arb. man- gel ellers	4. Egen opsigelse *	5. Sykdom	6. Verne- plikt	7. Konflikt	8. Andre grunner
<i>Menn</i>									
Jordbruk, gartneri etc.	264	11.7	55.7	12.1	11.4	3.0	1.5	1.9	2.7
Fiske og fangst	90	13.3	40.0	15.6	7.8	7.8	5.5	—	10.0
Håndverk og industri	5 543	16.8	62.9	9.9	2.5	3.1	0.2	0.4	4.2
Derav: Stenbrudd, jord- og stenind. . .	139	23.7	59.8	5.8	0.7	0.7	1.4	—	7.9
Elektrokjem. og elektromet. ind. . .	273	2.6	89.1	1.8	0.7	3.3	—	0.3	2.2
Metall- og maskinindustri	1 836	9.3	74.9	8.9	1.9	2.5	0.2	0.4	1.9
Kjemisk industri.	77	35.1	51.9	2.6	5.2	1.3	—	—	3.9
Treindustri etc.	419	39.4	50.9	3.4	1.9	1.4	—	0.4	2.6
Tremasse-, cellulose- og papirind. . .	121	23.1	42.1	2.5	—	1.7	—	1.7	28.9
Lær- og gummiindustri	66	7.6	65.2	15.2	3.0	1.5	3.0	—	4.5
Beklædningsindustri	296	40.9	45.7	4.4	3.8	2.4	0.6	0.6	1.6
Toalett- og rengjøringsvirksomhet. .	50	8.0	56.0	8.0	—	6.0	2.0	4.0	16.0
Nærings- og nytelsesmiddelind. . .	455	16.3	58.3	7.3	3.9	7.5	1.5	0.6	4.6
Grafisk industri	177	9.6	55.9	20.4	4.5	3.4	—	1.7	4.5
Anleggs- og byggevirksomhet . . .	1 259	15.5	56.4	17.7	1.9	3.1	0.2	0.5	4.7
Industri og anlegg ikke nærm. betegn.	244	14.8	55.3	11.1	6.9	4.1	0.4	—	7.4
Forretningsvirksomhet	1 101	16.6	42.0	5.5	20.9	8.6	1.5	0.2	4.7
Sjøfart	1 986	6.4	40.5	3.8	29.6	14.4	1.8	—	3.5
Annen transport	761	11.3	55.9	7.7	8.3	7.6	0.8	1.8	6.6
Kontorarbeide	267	15.0	43.9	6.4	16.1	6.7	2.2	0.3	9.4
Forskj. arb. og grovarbeide	404	16.1	53.8	9.4	7.4	7.9	1.7	0.2	3.5
Uten egentlig livsstilling	171	9.4	43.9	8.2	25.1	6.4	2.3	—	4.7
I alt menn	10 631	14.0	54.5	8.1	11.1	6.4	1.0	0.5	4.4
<i>Kvinner</i>									
Håndverk og industri	533	19.9	60.0	5.3	6.6	6.4	—	—	1.8
Derav: Beklædningsindustri	147	36.1	46.3	3.4	6.1	6.1	—	—	2.0
Nærings- og nytelsesmiddelind. . .	145	12.4	66.2	2.1	6.9	9.7	—	—	2.7
Handel	294	21.8	38.1	6.1	17.7	7.1	—	—	9.2
Hotell- og kafédrift	59	15.3	22.0	1.7	27.1	27.1	—	—	6.8
Huslig arbeide	187	5.3	19.7	15.0	38.0	15.0	—	—	7.0
Tjenestepiker	157	3.2	16.6	13.4	43.3	16.5	—	—	7.0
Kontorarbeide	127	18.2	29.9	3.9	31.5	9.4	—	—	7.1
I alt kvinner	1 241	17.6	42.7	6.7	18.5	9.3	—	—	5.2

beklædningsindustri skyldes over 85 pct. av ledigheten blandt mennene driftsstans og driftsinnskrenkning. Av kvinner ved huslig arbeide har bare 25 pct. oppgitt disse årsaker (tjenestepiker 19,8), ved hotell- og kafédrift 37,3 pct. I husarbeide faller det egentlig ikke naturlig å bruke disse uttrykk om grunn til ledighet; man må gå ut fra at der menes at arbeidsgiveren har sagt vedkommende op av sparehensyn eller lignende. Årsaken «Egen opsigelse» forekommer foruten blandt personer uten egentlig livsstilling mest i gruppe sjøfart, forretningsvirksomhet og kontorarbeide og blandt kvinner i gruppene husarbeide, kontorarbeide, hotell- og kafédrift og handel. I sjøfart og huslig arbeide er det jo almindelig å skifte

post forholdsvis ofte. I handel og kontorarbeide dreier det sig her antagelig om ungdommer som har hatt begynnerposter. Årsaken sykdom forekommer blandt mennene forholdsvis hyppigst i gruppen sjøfart, blandt kvinnene i hotell- og kafédrift og huslig arbeide. Årsaksgruppene verneplikt og konflikt spiller en helt ubetydelig rolle. Under «andre grunner» skyldes det høie tall i papirindustrien som nevnt rasjonalisering. Det høie procenttall innen toalett- og rengjøringsvirksomhet sier intet, da gruppen er så liten.

Som nuværende årsak til ledigheten har en del opgitt sykdom eller nedsatt arbeidsevne. Man må da gå ut fra at ledigheten ialfall delvis skyldes at den ledige er mindre i stand til å arbeide. Det er i alt 300 eller 1,2 pct. av de ledige som har opgitt sykdom etc. som årsak til nuværende ledighet, derav blandt dem som har hatt fast arbeide 123 eller 1,04 pct. Storparten av disse finnes blandt dem som har opgitt sykdom som oprinnelig årsak til ledigheten.

Der var i alt 1401 personer eller 11,8 pct. av dem som hadde hatt fast arbeide som opgav sin egen opsigelse som årsak til den oprinnelige ledighet. Hvorvidt dette også er årsaken til den aktuelle ledighet fremgår ikke av spørreskjemaet. Og under enhver omstendighet vet man intet om den faktiske grunn til opsigelsen. Vedkommende kan ha sagt op på grunn av vanskelige arbeidsforhold, uenighet med arbeidsgiveren, fordi arbeidet ikke var beregnet på voksne mennesker etc. En nærmere undersøkelse av dette som grunn til den nuværende ledighet er derfor ikke foretatt.

8. Arbeidsledighetens varighet.

De opplysninger som kan benyttes til å beregne arbeidsledighetens varighet er følgende:

5 c. Fra hvilken tid og til hvilken tid hadde De dette siste faste arbeide?

5 e. Dersom grunnen (til ledigheten) var sykdom, når blev De helt arbeidsfør igjen?

5 f. Dersom grunnen var arbeidskonflikt, når ophørte konflikten?

5 g. Har De, siden De mistet det siste faste eller regelmessige arbeide, hatt kortvarig eller tilfeldig arbeide? (Angi det kortvarige arbeides karakter.)

Oplysningene gjelder bare dem som i løpet av de siste 5 år har hatt fast arbeide. De andre, som bare har hatt tilfeldig arbeide eller intet arbeide i disse år, anså man det nytteløst å spørre om ledighetens

varighet. Å gi nøiaktige opgaver over en rekke forskjellige sysselsettelse og deres varighet i løpet av 5 år er vel noget de færreste vilde være i stand til. Derimot hadde Byrået ønsket at der for dem som hadde hatt fast arbeide skulde gis opplysninger om varigheten av det tilfeldige arbeide som måtte ha fulgt efter dette. Derved vilde man fått frem både hvor lenge vedkommende hadde vært uten fast eller regelmessig arbeide, og i hvilken utstrekning arbeidsledigheten hadde vært avbrutt av perioder med tilfeldig arbeide. Arbeidsledighetsinspektoratet tok imidlertid ikke med på skjemaene for de voksne spørsmålet om varigheten av det tilfeldige arbeide, da det mente der var så liten sannsynlighet for å få det besvart. Derimot blev spørsmålet tatt med på skjemaet for de unge, hvor besvarelsene imidlertid ikke blev benyttet, da det var av liten interesse å beregne ledighetens varighet for dem. Beregningene over ledighetens varighet for dem som har hatt fast arbeide, i alt 11 174 eller ca. 49 pct. av de voksne arbeidsledige, kan derfor bare tilnærmeelsesvis gi en oversikt over dette spørsmål. Man er ved beregningene gått ut fra:

1. At ledigheten nogenlunde sikkert kan regnes ut for dem som har hatt fast arbeide og efter dettes ophør intet arbeide har hatt. Jobber av rent tilfeldig eller forbigående art — som sne-skuffing, småhandel o. s. v. — er sett bort fra.

2. Hvis de arbeidsledige har hatt tilfeldig arbeide av nogen betydning og varigheten er opgitt, er denne tid trukket fra ved beregningen av ledighetens varighet.

3. Hvis man ikke kjenner varigheten av det tilfeldige arbeide, er arbeidsledighetens varighet angitt som ubestemt.

4. Hvis vedkommende har mistet arbeide på grunn av sykdom, er ved beregning av ledighetens varighet regnet med den hele tid han har vært ledig.

5. Hvis vedkommende har sluttet å arbeide på grunn av utdanning, er den tid som er gått med til utdannelsen trukket fra ved beregning av varigheten.

Hvor tidspunktet for det faste arbeides ophør ikke er bestemt angitt har ledighetens varighet måttet beregnes skjønnsmessig. Hvis vedkommende har opgitt å være ledig, f. eks. fra 1928, og man ikke kunde komme efter tidspunktet når ledigheten inntrådte, er regnet med en varighet fra begynnelsen av året.

Det må nevnes at man ved beregningen ikke har kunnet få med ledighetsperioder i de siste 5 år før det siste faste arbeide.

I tabell 7 er for hver yrkesgruppe satt op fordelingen efter ledighetens varighet. Særskilt for menn og kvinner blir fordelingen følgende:

Arbeidsledighetens varighet	Voksne menn		Voksne kvinner	
	Absolutte tall	Relative tall	Absolutte tall	Relative tall
Under 1 uke	60	0.6	7	0.7
1 uke — 1 mnd.	893	8.8	115	11.7
1 mnd. — 3 mndr.	1 785	17.5	153	15.6
3 mndr. — 6 mndr.	1 750	17.2	128	13.0
6 mndr. — 1 år	1 114	11.0	138	14.0
1 år — 2 år	1 213	11.9	132	13.4
2 „ — 3 „	675	6.6	73	7.4
3 „ — og over	805	7.8	65	6.6
Ubestemt	1 895	18.6	173	17.6
Tilsammen	10 190	100.0	984	100.0

Når undtas alle med ubestemt ledighet, er de tallrikste varighetsgrupper for mennene fra 1 mnd. til $\frac{1}{2}$ år og for kvinnene fra 1—3 mndr. og $\frac{1}{2}$ til 1 år. Men foruten disse er der altså blandt det hele antall ledige voksne menn 46,5 pct. og blandt kvinner 42,3 pct. som i løpet av de siste 5 år bare har hatt tilfeldig arbeide. Storparten av disse har antagelig hatt kortere og lengere ledighetsperioder i disse år.

I omstående oversikt (tabell I) er på grunnlag av oppgavene i tabell 7 ført op fordelingen efter varighet for de yrkesgrupper hvor der av faste arbeidere var 50 og flere ledige.

Ledighetens varighet stiller sig temmelig forskjellig i de forskjellige yrkesgrupper. De ledige i jordbruksgruppen samlet sig på gruppene 1 mnd. til $\frac{1}{2}$ år. Ledighetens begynnelse må ses i forbindelse med årstiden og vedkommende fags sesongkarakter. Innen hovedgruppen håndverk og industri og spesielt i stenindustrien, metall- og maskinindustrien og anleggs- og byggevirk-somheten er også en varighet fra 1 mnd. til $\frac{1}{2}$ år almindeligst. Da tellingen foregikk 15 januar, kan man altså herav slutte at ledig-heten for en vesentlig del begynte om høsten. I løpet av høst-månedene 1930 inntrådte en sterk forverrelse i arbeidsledigheten. I den elektrokjemiske industri finnes de fleste på gruppen 1 uke til 1 mnd. og $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ år. De ledige i denne industri finnes vesentlig på Odda, hvor der fra august og utover var adskillige opsigelser ved bedriftene, likeså måtte mange slutte i januar 1931. I den kjemiske industri er de høieste ledighetsgrupper — fra 1—2 år og mere — tallrikst. I treindustrien er den almindeligste ledighet under 3 mndr. og over 3 år. I beklædningsindustrien er en ledighet av under 3 mndr. almindeligst. I gruppen forretningsvirksomhet er gruppene 1—2 år og $\frac{1}{2}$ —1 år særlig fremtredende. I sjøfartsgruppen er en ledighet fra 1 mnd. til $\frac{1}{2}$ år almindelig. De tallrikst represen-

Tabell I.

Yrke	I alt	Arbeidsløshetens samlede varighet									
		Under 1 uke	1 uke— 1 mnd.	1 mnd.— 3 mndr.	3 mndr.— 6 mndr.	6 mndr.— 1 år.	1 år— 2 år	2 år— 3 år	3 år og over	Ubestemt	
Menn 18 år og derover.											
Jordbruk, gartneri og skogbruk	245	—	6.5	21.2	22.0	14.3	12.7	3.7	4.9	14.7	
Fiske og fangst	82	—	1.2	19.5	18.3	19.5	11.0	4.9	3.7	21.9	
Håndverk og industri											
Derav: Stenbr., jord- og stenindustri	134	—	7.5	23.1	38.8	6.7	7.5	2.2	7.5	6.7	
Elektrokjem. og elektromet. ind.	270	—	21.5	13.0	20.7	7.4	15.9	4.1	2.6	14.8	
Metall- og maskinindustri	1777	1.2	10.1	21.6	22.9	8.4	10.6	5.3	5.3	14.6	
Kjemisk industri	77	—	2.6	5.2	10.4	6.5	25.9	16.9	18.2	14.3	
Treindustri etc.	405	1.2	14.3	16.1	12.3	7.4	7.4	7.2	14.8	19.3	
Tremasse, cellulose og papir	121	—	4.2	6.6	22.3	4.2	23.1	13.2	6.6	19.8	
Lær- og gummiindustri	65	—	33.9	4.6	7.7	7.7	12.3	4.6	16.9	12.3	
Beklædningsindustri	283	1.4	17.3	21.5	5.7	9.2	11.7	6.0	6.0	21.2	
Toalett- og rengjøringsvirks.	50	4.0	12.0	8.0	12.0	10.0	4.0	14.0	14.0	22.0	
Nærings- og nyd.mid.ind.	446	0.9	9.2	10.3	11.7	9.0	13.5	11.2	12.5	21.7	
Grafisk industri	175	—	6.3	17.1	18.3	8.6	12.6	9.1	12.6	15.4	
Anleggs- og byggevirk.	1250	0.4	8.3	26.0	16.0	7.8	10.0	4.1	5.8	21.6	
Industri og anlegg ikke nærm. ang.	240	0.8	9.6	14.2	8.3	9.2	16.3	7.5	12.5	21.6	
I alt håndverk og industri	5415	0.8	10.7	19.2	17.5	8.1	11.7	6.3	7.9	17.8	
Forretningsvirksomhet											
Derav: Handel	787	0.8	4.0	6.9	13.4	14.0	18.2	12.5	11.1	19.1	
Hotell- og kafédrift	88	—	5.7	4.5	12.5	15.9	13.6	8.0	8.0	31.8	
I alt forretningsvirksomhet	901	0.7	4.1	6.6	13.1	14.2	18.3	12.0	11.0	20.0	
Sjøfart	1923	0.4	9.6	24.7	20.0	16.5	7.7	1.9	2.2	17.0	
Annen transport	754	0.3	4.5	8.6	14.7	8.6	13.1	10.0	13.4	26.8	
Kontorfunksjonærer etc.	256	—	5.9	9.4	16.0	17.6	14.8	13.6	9.4	13.3	
„Arbeidere“ og forskj. grovarb.	401	0.2	5.2	9.0	11.7	9.0	12.7	11.5	16.0	24.7	
Uten egentlig livsstilling	168	—	1.8	8.3	16.6	15.5	17.9	9.5	14.9	15.5	
I alt menn	10 190	0.6	8.8	17.5	17.2	11.0	11.9	6.6	7.8	18.6	
Kvinner 18 år og derover.											
Håndverk og industri	417	0.2	17.0	18.5	7.9	11.3	13.2	6.7	9.4	15.8	
Derav: Beklædningsindustri	121	—	35.5	19.8	3.3	6.6	14.0	1.7	1.7	17.4	
Nærings- og nyd.mid.industri	95	—	1.1	13.7	12.6	11.6	12.6	8.4	21.1	18.9	
Forretningsvirksomhet											
a) Handel	209	1.0	12.4	11.0	16.3	12.4	12.0	6.2	5.7	23.0	
b) Hotell- og kafédrift	52	—	1.9	17.3	15.4	17.3	11.6	19.2	3.8	13.5	
Huslig arbeide	145	2.2	4.8	14.5	20.0	12.4	13.8	4.8	2.7	24.8	
Derav: Tjenestepiker	113	2.7	4.4	17.7	23.0	11.5	11.5	3.5	3.5	22.2	
Kontorfunksjonærer	121	0.8	6.6	13.2	14.9	24.8	17.3	9.1	5.0	8.3	
I alt kvinner	984	0.7	11.7	15.6	13.0	14.0	13.4	7.4	6.6	17.6	

terte varighetsgrupper blandt kontorfunksjonærer er fra $\frac{1}{2}$ —1 år og fra 3 mndr. til $\frac{1}{2}$ år.

Også blandt kvinner i beklædningsindustrien samler de ledige sig på de laveste varighetsgrupper. Men i nærings- og nydelsesmiddelindustrien finnes over 20 pct. på den høieste varighetsgruppe. Av kvinnelige kontorfunksjonærer har 42,1 pct. vært ledige fra $\frac{1}{2}$ til 2 år. Av tjenestepiker har vel 40 pct. vært ledige fra 1 mnd. til $\frac{1}{2}$ år.

Ledighetens varighet bør — som foran nevnt — delvis ses i forbindelse med vedkommende fags sesongkarakter. Tellingen fant sted i januar, og det er da naturlig i f. eks. anleggs- og byggevirksomhet å finne over fjerdeparten av de ledige i gruppen 1—3 mndr. Nogen absolutt sammenheng med sesongen lar sig imidlertid ikke konstatere. Under de senere års depresjon har mange gått ledige i årevis og har selv i den gode årstid ikke kunnet få fast arbeide i sitt fag.

For arbeidsledige som mistet sitt arbeide på grunn av sykdom er i skjemaet gitt opplysning om sykdommens varighet. På grunnlag herav kan de fordeles både efter sykdommens varighet og varigheten av den hele ledighetsperiode. Tallene er satt op i nedenstående tabell:

Ledighetens varighet	Sykdommens varighet						
	0-3 mndr.	3-6 mndr.	$\frac{1}{2}$ -1 år	1-2 år	2-3 år	Ubestemt	Tilsammen
<i>Menn 18 år og derover</i>							
Under $\frac{1}{2}$ år . . .	126	29	—	—	—	26	181
$\frac{1}{2}$ —1 ” . . .	37	20	26	—	—	8	91
1—2 ” . . .	18	21	15	12	—	13	79
2—3 ” . . .	9	11	12	5	3	13	53
3 år og over . . .	4	2	6	7	9	16	44
Ubestemt . . .	17	11	10	3	6	42	89
I alt	211	94	69	27	18	118	537
<i>Kvinner 18 år og derover</i>							
Under $\frac{1}{2}$ år . . .	19	6	—	—	—	6	31
$\frac{1}{2}$ —1 ” . . .	—	3	4	—	—	4	11
1—2 ” . . .	1	4	8	2	—	1	16
2—3 ” . . .	1	3	2	1	3	3	13
3 år og over . . .	2	—	1	—	2	2	7
Ubestemt . . .	4	1	1	2	1	12	21
I alt	27	17	16	5	6	28	99

Tabellen tyder på at når man er kommet ut av arbeidet på grunn av sykdom, må man, efterat sykdommen er over, til dels gå lenge og vente på arbeide.

9. Arbeidsuførhet blandt de arbeidsledige.

Foruten spørsmålet om sykdom eller nedsatt arbeidsevne på tellingsdagen er i skjemaet også spurt om den arbeidsledige har mindre god helse eller andre ulemper som gjør det vanskelig for ham å få arbeide (p. 7). Som nevnt i innledningen blev de faktisk

arbeidsudyktige sortert ut, mens de mindre arbeidsdyktige blev regnet med. Blandt disse finnes storparten av dem som også under normale forhold vilde vært lite konkurransedyktige. Som mindre arbeidsføre er regnet personer med forskjellige slags mangler, større og mindre. Med de opplysninger som fantes var der ikke anledning til å måle graden av uførheten. Hvis opplysningene er mangelfulle under p. 7, er også tatt hensyn til svaret under p. 6. Antallet av de ikke fullt arbeidsdyktige blir adskillig større enn antallet av dem som opgav sykdom på tellingsdagen. Her gjelder det mere kroniske mangler, ikke akutte.

Antallet av ikke fullt arbeidsdyktige er bare konstatert for de voksne. Det fordeler sig således efter alder:

Aldersgrupper	Absolutte tall			Relative tall		
	Menn 18 år og over	Kvinner 18 år og over	Tils.	Menn 18 år og over	Kvinner 18 år og over	Tils.
18-20 år	27	6	33	2.2	4.1	2.4
20-25 "	71	13	84	5.7	8.9	6.0
25-30 "	81	12	93	6.5	8.2	6.9
30-40 "	278	33	311	22.1	22.6	22.2
40-50 "	269	36	305	21.4	24.7	21.8
50-60 "	310	32	342	24.7	21.9	24.4
60 år og over	216	14	230	17.2	9.6	16.4
Uoppgitt	3	—	3	0.2	—	0.2
Tilsammen	1 255	146	1 401	100.0	100.0	100.0

I alt var der 1 401 av de ledige som var mindre arbeidsdyktige, de fleste i aldersgruppene 30—60 år. Regner man ut de mindre arbeidsdyktige i procent av det hele antall ledige i de enkelte aldersgrupper, får man følgende tallrekke:

Aldersgrupper	Menn	Kvinner	Tilsammen
18—20 år	1.9	1.8	1.9
20—25 "	2.0	3.0	2.1
25—30 "	2.6	5.4	2.7
30—40 "	5.3	8.4	5.5
40—50 "	7.7	11.5	18.0
50—60 "	11.6	12.0	11.6
60 år og over	17.4	16.3	17.3
Uoppgitt	5.1	—	4.9
Tilsammen	6.0	7.1	6.1

Der er procentvis flest delvis arbeidsuføre blandt kvinnene. Uførhetsprocenten er — som man skulde vente — sterkt stigende med alderen og når sitt maksimum i eldste aldersgruppe.

De mindre arbeidsdyktige i Oslo fordeler sig således:

	I alt	I pct. av de ledige
Menn	674	8.3
Kvinner	49	4.1
Tilsammen	723	7.7

Antallet av delvis arbeidsuføre menn er altså av større betydning i Oslo enn ved alle kontorer under ett, antallet av kvinner av mindre. De delvis arbeidsuføre menn i Oslo fordeler sig således på aldersklasser:

	18—20 år	20—25 år	25—30 år	30—40 år	40—50 år	50—60 år	60 år og over	I alt
Ikke fullt arb.dyktige menn	6	28	39	145	151	188	117	674
I pct. av antall ledige . .	1.7	2.4	3.1	6.3	10.0	17.2	25.5	8.3

Fjerdeparten av mennene i eldste aldersgruppe er altså mindre arbeidsdyktige. Oslo har således i de eldste grupper langt flere mindre kvalifiserte arbeidsledige enn det vanlige. Forklaringen ligger antagelig deri at en del av de arbeidsledige i Oslo ikke melder sig i den hensikt å få arbeide, men for å ha sitt ledighetskort i orden og derved være berettiget til å få del i visse kommunale hjelpeforanstaltninger.

I tabell 9 er samlet en del forskjellige opplysninger om de ledige, om hvorvidt de er helt eller delvis arbeidsføre, om de lediges utdannelse, økonomiske stilling, organisasjonsforhold etc. Oppgavene er fordelt etter yrkesgrupper. For grupper med minst 50 ledige er det procentvise antall mindre arbeidsføre følgende:

Yrkesgrupper	Procent mindre arbeidsføre av det hele ant.	Yrkesgrupper	Procent mindre arbeidsføre av det hele ant.
<i>Menn</i>			
Jordbruk, gartneri og skogbruk . .	4.9	Sjøfart	4.4
Fiske og fangst	6.6	Annen transport	6.2
Håndverk og industri	5.9	Immaterielt arbeide	1.2
Stenbrudd, jord- og stenind. . . .	3.4	Kontorarbeide	2.9
Elektro- og elektromet. ind. . . .	3.6	Forskj. grovarbeide	8.4
Metall- og maskinindustri	4.6	Uten egentlig livsstilling	5.2
Kjemisk industri	2.9	Har ikke hatt arbeide	3.8
Treindustri	5.4	I alt menn	6.0
Tremasse, cell.- og papirindustri .	1.3		
Bokbinding	5.9	<i>Kvinner</i>	
Lær- og gummiindustri	10.3	Jordbruk og gartneri	11.4
Tekstilindustri	10.3	Håndverk og industri	6.8
Beklædningsindustri	9.5	Handel	2.5
Toalett- og rengjøringsvirks. . . .	10.3	Hotell- og kafédriфт	—
Nærings- og nyd.mid.industri . . .	5.3	Huslig arbeide	13.6
Grafisk industri	4.6	Kontorarbeide	2.3
Anleggs- og byggevirkomhet . . .	7.3	Uten egentlig livsstilling	10.5
Ind. og anl. ikke nærmere angitt .	6.1	Har ikke hatt arbeide	3.9
Forretningsvirksomhet	6.9	I alt kvinner	7.3

De høieste procenttall for mindre arbeidsføre menn finnes i lær- og gummiindustri, tekstilindustri, toalett- og rengjøringsvirksomhet og i beklædningsindustri, derefter blandt forskjellig arbeide og grovarbeide og i anleggs- og byggevirksomhet. I hvert fall i enkelte av disse grupper kan årsakene til den høie uførhetsprocent skyldes at de innbefatter et forholdsvis stort antall gamle. Gruppen forskjellig arbeide og grovarbeide består av gjennomgående lite kvalifisert arbeidskraft, både fysisk og psykisk.

De høieste uførhetsprocenter blandt kvinner finnes i gruppene huslig arbeide, jordbruk etc. og arbeidsledige uten egentlig livsstilling. I husarbeide er det særlig vask- og rengjøringskvinner som oppgir sig å være mindre arbeidsdyktige. Storparten av disse er gamle. Det samme er tilfelle i jordbruksgruppen, som vesentlig består av park- og kirkegårdsarbeidere.

10. De arbeidslediges skoleutdannelse.

Alle skjemaer inneholdt følgende spørsmål: Skoleutdannelse (utenom folkeskolen). Fagutdannelse.

Der er tallet op alle som hadde høiere utdannelse enn folkeskole, altså ikke høiere utdannelse i almindelig forstand, og alle som hadde fagutdannelse.

I den svenske telling oplystes at spørsmålet om utdannelse egentlig tok sikte på å vise de forskjellige grader av utdannelse i de livsstillinger hvor utdannelsen spiller nogen rolle. Men opplysningene var for ufullstendige til å bearbeide spørsmålet i detaljer.

Det samme er tilfelle her. Hvad der skal regnes som «høiere» utdannelse, almindelig og fagutdannelse må avgjøres skjønnsmessig. Nedenfor er satt op en del eksempler på hvad der er tatt som «høiere» utdannelse:

Middelskole (men ikke en del derav).

Artium.

Universitetsstudium etc.,

og av fagutdannelse:

Teknisk skole (men ikke bare kortvarige kurser).

Fagskole.

Landbruksskole.

Gartnerskole, havebruksskole.

Skipperskole.

Maskinistskole.
 Stuertscole.
 Skibsradiokursus.
 Sjømannsskole.
 Styrmannsskole.
 Handelsskole (men ikke 3 måneders kurser).
 Seminar, lærerskole.
 Underofficersskole o. a. militær utdanning.

Der er lagt vekt på om utdannelsen er av nogen varighet, som regel 1 år eller mere, ikke bare noen måneder.

Som høiere utdanning er ikke regnet folkehøiskole, fylkesskole, fortsettelsesskole, ungdomsskole, korrespondanseskole, chaufførskole, bokholderikursus, stenografikursus, privat sprogundervisning og annen tilfeldig undervisning.

Til fagutdanning er ikke regnet med læretid i faget, da dette ikke var spurt om og opplysningene derfor er tilfeldige. Det procentvis antall ledige med høiere utdanning enn folkeskole- og fagskoleutdanning stiller sig således i de forskjellige grupper (grupper med under 50 arbeidere er utelatt):

Yrkesgrupper	Procent arbeidsled. med «høiere» utdan.	Yrkesgrupper	Procent arbeidsled. med «høiere» utdan.
<i>Menn</i>			
Jordbruk, gartneri og skogbruk	4.9	Sjøfart	18.6
Fiske og fangst	6.2	Annen transport	3.8
Håndverk og industri	4.2	Immaterielt arbeide	52.9
Stenbrudd, jord- og stenind.	2.8	Kontorarbeide	76.8
Elektrokjem. og elektromet. ind.	3.6	Forskj. grovarbeide	1.4
Metall- og maskinindustri	4.5	Uten egentlig livsstilling	7.5
Kjemisk industri	2.9	Har ikke hatt arbeide	19.8
Treindustri	2.5	I alt menn	8.3
Tremasse-, cellulose- og papirind.	2.7	<i>Kvinner</i>	
Bokbinding	11.8	Jordbruk og gartneri	—
Lær- og gummiindustri	5.2	Håndverk og industri	0.8
Tekstilindustri	1.7	Handel	21.5
Beklædningsindustri	2.9	Hotell- og kafédrift	1.1
Toalett- og rengjøringsvirks.	1.3	Huslig arbeide	1.2
Nærings- og nydelsesmiddelindustri	3.8	Kontorarbeide	60.2
Grafisk industri	12.9	Uten egentlig livsstilling	12.3
Anleggs- og byggevirkomhet	3.1	Har ikke hatt arbeide	73.3
Ind. og anlegg ikke nærmere angitt	10.9	I alt kvinner	13.3
Forretningsvirksomhet	17.4		

Alt i alt hadde 1723 eller 8,3 pct. av de ledige voksne menn og 273 eller 13,3 pct. av de voksne kvinner hatt «høiere» skole- eller fagutdanning. Det er ikke mulig på dette punkt å trekke nogen sammenligning med den svenske telling, da fremgangsmåten kan

ha vært forskjellig og avgjørelsen av hvad der skulde regnes som høiere utdanning i mange tilfelle måtte gjøres skjønnsmessig. Utdannelsesprocenten er meget variabel, fra 0 og op til 76,8 pct. Høieste procenter finnes blandt kontorfunksjonærer. Blandt kvinner har de nye arbeidssøkende en høiere procent enn kontorfunksjonærene. Menn ved immaterielt arbeide har også en meget høi utdannelsesprocent. Her finnes samlet en rekke stillinger — forskjellige betjenter, underofficerer, sykepleiere, lærere, journalister etc. — hvor utdanning er nødvendig. Også i gruppene sjøfart (styrmannsskole, maskinistskole, sjømannsskole) og forretningsvirksomhet (menn og kvinner) (middelsskole, artium, handelsskole, handelsgymnasium etc.) er der mange av de ledige som har utdanning. Innen industrien er utdannelsesprocenten i det hele lav, 4,2 pct. for mennene; men der er enkelte grupper som har en ganske høi procent, bokbinding og grafisk industri, 11,8 og 12,9 pct. (handelsskole, aftenscole (3-årig), middelskole, kunst- og håndverksskole). Dessuten er der ca. 11 pct. med utdanning i gruppen industri og anlegg ikke nærmere angitt. I denne gruppe kommer ingeniører og teknikere, maskinister, elektrikere og montører med.

11. Arbeidsledige med jord.

For å komme efter om de arbeidsledige var knyttet til jordbruket og bodde på et gårdsbruk eller småbruk blev de voksne menn i skjemaets p. 13 spurt om:

- a) Har De eget gårdsbruk (småbruk)?
- b) Eller bor De hos foreldre eller pårørende som har sådant?
- c) Dersom litera a eller b besvares med ja, angi brukets størrelse.

Siste spørsmål var tatt mel for å kunne bedømme de lediges økonomiske stilling, men svarene blev til dels mindre oplysende, da der ikke var skilt mellem dyrket og udyrket mark.

Som nevnt i innledningen blev en del ledige med jord skilt ut, da man ved en sakkyndig bedømmelse av opgavene måtte anta at de kunde greie sig med jordbruket. Man tok da hensyn til om de opgav jordbruks- eller skogsarbeide som yrke. Hvis deres yrke og utdanning falt helt utenfor jordbruket, blev de allikevel tatt med. Opgavene i tabell 9 over arbeidsledige med eget gårdsbruk eller småbruk eller med ophold hos foreldre med sådant kan bare vise om de ledige er helt avhengige av sitt arbeide, eller om de har noget å falle tilbake på. I procent av alle ledige var disse i de forskjellige yrker følgende (yrker med 50 og flere arbeidere):

	Pct. arbeids- ledige med jord		Pct. arbeids- ledige med jord
<i>Menn</i>			
Jordbruk, gartneri og skogbruk . .	35.8	Toalett- og rengj.virks.	1.3
Fiske og fangst	6.9	Nærings- og nyd.mid.industri . . .	0.6
Håndverk og industri i alt . . .	1.8	Grafisk industri	0.7
Stenbrudd, jord- og stenindustri .	2.2	Anleggs- og byggevirks.	2.6
Elektrokjem. og elektromet. ind. .	0.3	Ind. og anlegg ikke nærmere angitt	1.4
Metall- og maskinindustri	0.8	Forretningsvirksomhet	—
Kjemisk industri	—	Sjøfart	0.8
Treindustri	2.5	Annen transport	0.8
Tremasse-, cellulose- og papirind. .	6.7	Immaterielt arbeide	—
Bokbinding	—	Kontorarbeide	0.5
Lær- og gummiindustri	0.8	Forskj. arb. og grovarbeide	3.4
Tekstilindustri	5.2	Uten egentlig livsstilling	1.7
Beklædningsindustri	0.5	Har ikke hatt arbeide	2.8
		I alt menn	3.4

I alt var der bare 710 av de ledige eller 3,4 pct. som hadde jord. Da tellingen alt overveiende gjelder byer, måtte man vente en lav procent. Høie procenttall finnes bare i de yrker som er knyttet til landet (jordbruk, fiske og fangst) og de industrier som for en større eller mindre del er beliggende utenfor byene (papirindustri, tekstilindustri). De yrker (f. eks. forretningsvirksomhet) som alt overveiende hører til i byene har ingen arbeidsledige med jord.

12. De arbeidsledige og den offentlige hjelpevirksomhet.

De arbeidsledige blev ikke direkte spurt om de hadde hatt forsorgsunderstøttelse eller ikke, da man mente dette vilde vekke motvilje. Derimot blev under p. 4 c den arbeidsledige spurt om han i de siste 5 år hadde hatt så meget arbeide (innbefattet nødsarbeide) at han har kunnet klare sig uten støtte av private, kommunen eller staten (ja eller nei). Arbeidsledige med privat støtte av forskjellig slags (ophold og kost hjemme, pengebidrag etc.), forsorgsunderstøttelse eller kommunalt ledighetsbidrag i form av husleie, brennelsbidrag etc. har altså svart nei her. Er spørsmålet misforstått, er det rettet ved revisjonen overensstemmende med skjemaets andre opplysninger. Det antall personer som ikke har greid sig uten støtte finnes angitt i tabell 9. Det er et meget stort antall — i alt 13 077 eller 62,8 pct. av de voksne menn og 959 eller 46,6 pct. av de voksne kvinner.

Slik som spørsmålet var stillet er det ikke mulig å skille mellom offentlig og privat støtte. I de fleste tilfelle er der bare svart nei eller ja. Man skulde anta at også den private støtte spiller en stor rolle her. Særlig for de unge ledige er det jo naturlig at de har underhold av sin familie så lenge de ikke har arbeide.

Derfor finnes også det relativt største antall av dem som ikke har greid sig blandt dem som ikke tidligere har hatt arbeide. Dernæst kommer blandt mennene forskjellige arbeidere og grovarbeidere; her er der antagelig mest offentlig støtte.

I p. 14 og 15 a er spurt om den arbeidsledige har hatt nødsarbeide i årene 1921—30 eller har nødsarbeide på tellingsdagen. For voksne kvinner blev tilsvarende spurt om kurser eller arbeide som kommunen eller staten har satt i gang til hjelp mot arbeidsløshet. Under nødsarbeidere blev også regnet med de som opgav å ha hatt kommunalt ekstraarbeide, ekstraordinært vinterarbeide, veiarbeide, hvor det var tydelig at det var arbeide satt i gang til avhjelp av arbeidsledighet, og — i de byer det forekom — kommunalt forsorgsarbeide. Det siste hører jo ikke egentlig inn under nødsarbeide, men passer dog nærmest her.

Det hele antall nødsarbeidere fordeler sig således:

	Nødsarbeide			
	På tellingsdagen		I løpet av årene 1921/30	
	I alt	I pct. av de ledige	I alt	I pct. av de ledige
Menn	1 002	4.8	7 066	33.9
Kvinner	58	2.8	88	4.3
Tilsammen	1 060	4.6	7 154	31.2

På selve tellingsdagen spilte altså nødsarbeide en ubetydelig rolle, men i løpet av årene 1921—30 har omkring tredjeparten av de ledige menn hatt nødsarbeide. Det procentvise antall nødsarbeidere i yrkesgrupper med minst 50 arbeidere stiller sig således:

Yrkesgrupper	Pct. arb.ledige med nødsarb.		Yrkesgrupper	Pct. arb.ledige med nødsarb.	
	På tel- lingsd.	I årene 1921—80		På tel- lingsd.	I årene 1921—80
<i>Menn</i>					
Jordbruk, gartneri og skogbr.	1.4	20.0	Sjøfart	2.4	17.8
Fiske- og fangst.	2.1	29.1	Annen transport	6.8	41.2
Håndverk og industri i alt	5.4	37.4	Immaterielt arb.	9.4	24.7
Stenbrudd, jord- og stenind.	4.6	51.4	Kontorarbeide	2.4	9.5
Elektrokjem. og elektrom. „	13.4	39.3	Forskj. arb. og grovarb.	7.5	51.4
Metall- og maskinindustri	2.5	28.3	Uten egentl. livsstil.	3.3	31.4
Kjemisk industri	2.9	55.7	Har ikke hatt arbeide	6.6	25.5
Treindustri	2.4	33.5	I alt menn	4.8	33.9
Tremasse-, cell.- og pap.ind.	—	39.6			
Bokbinding	1.9	17.6	<i>Kvinner</i>		
Lær- og gummiindustri	0.8	29.3	Jordbruk og gartneri.	—	—
Tekstilindustri	6.9	27.6	Håndverk og industri	5.8	8.6
Beklædningsindustri	2.4	17.6	Handel	0.4	0.4
Toalett- og rengj.virks.	5.2	28.5	Hotell- og kafédriфт	1.1	—
Nærings- og nyd.mid.industri	2.1	30.0	Huslig arbeide	0.9	2.9
Grafisk industri	1.8	15.1	Kontorarbeide	—	—
Anleggs- og byggevirksomhet	8.9	49.4	Uten egentl. livsstil.	3.5	1.8
Ind. og anlegg ikke nærm. ang.	9.2	38.9	Har ikke hatt arbeide	1.9	0.9
Forretningsvirksomhet	2.6	21.4	I alt kvinner	2.8	4.3

De høieste procenttall for nødsarbeide på tellingsdagen finnes i gruppene elektrokjemisk og elektrometallurgisk industri, immaterielt arbeide, industri og anlegg ikke nærmere angitt og anleggs- og byggevirksomhet og forskjellig arbeide og grovarbeide. I første gruppe er årsaken den at en del arbeidere tidligere beskjeftiget i denne industri på tellingsdagen var arbeidsløse og beskjeftiget ved et nødsarbeidsanlegg. Gruppen immaterielt arbeide er liten og dens sammensetning så uensartet at tallet er lite oplysende. Under «Industri og anlegg ikke nærmere angitt» er samlet adskillige som bare har opgitt sig som fabrikkarbeidere, antagelig arbeidere ikke knyttet til nogen bestemt industri, som — likesom forskjellige arbeidere og grovarbeidere — i stor utstrekning har vært tvunget til å søke nødsarbeide. Som før nevnt må det antas at mange nødsarbeidere har karakterisert sig selv som anleggsarbeidere og derfor er kommet med på gruppen anleggs- og byggevirksomhet. De høieste procenttall for nødsarbeide i årene 1921—30 forekommer i gruppene kjemisk industri, jord- og stenindustri, forskjellig arbeide og grovarbeide og anleggs- og byggevirksomhet. Da oppgavene over nødsarbeidets varighet i disse år ikke lot sig bearbeide, da de var for ufullstendige, sier tallene ikke så meget.

Nødsarbeide blandt kvinner forekommer vesentlig i industrien og omtrent utelukkende i nærings- og nydelsesmiddelindustri (hermetikkindustrien i Stavanger. Der er opgitt nødsarbeide for kvinner eller kurser for ledige).

Kommunalt forsorgsarbeide forekommer bare i Bergen og Stavanger; på tellingsdagen var der av voksne menn bare 4 som opgav dette, i årene 1921—30 tilsammen i de 2 byer 68.

I punkt 14 b og 15 b var spurt om den arbeidsledige i løpet av årene 1921—30 eller på tellingsdagen har hatt arbeidsløshetsunderstøttelse av kommune eller stat. Der blev også spurt om understøttelsens art. Det var ikke meningen her å ta med forsorgsunderstøttelse. Men spørsmålet er i ganske stor utstrekning misforstått, og forsorgsunderstøttelse er opgitt (kommunehjelp, bidrag av kommunen, forsorgsbidrag etc.). Det har også vært misforstått derhen at den ordinære ledighetsunderstøttelse, fordi den delvis utredes av det offentlige, skulde føres her. Men denne kommer under p. 8 b, ledighetsunderstøttelse av organisasjonen.

Meningen med spørsmålene 14 og 15 b var å få rede på den mere tilfeldige hjelp som de arbeidsledige i flere byer har fått utenom forsorgen, og som bare kan opnås på visse betingelser. Da sådan støtte vesentlig er forekommet i de 5 største byer, antok man det vilde være av interesse å bearbeide svarene for dem. Men

også i disse viste det sig at spørsmålene var oppfattet forskjellig, og at omfanget og formen for disse hjelpeforanstaltninger var forskjellig.

På Byråets forespørsel om de forskjellige former for kommunal støtte utenom forsorgsbidrag 1) på tellingsdagen, 2) i årene 1921—30 og 3) om hvorledes spørsmålene 14 og 15 b er oppfattet, svarer kontorene i Bergen, Trondheim, Stavanger og Drammen følgende:

Bergen. 1. 15 januar 1931 forekom i Bergen ingen offentlig understøttelse.

2. I årene 1921—25 blev der utenom forsorgsbidrag utbetalt arbeidsledighetsbidrag. Husleie-, brennels- og melkebidrag har ikke vært utdelt.

3. Når spørsmålene 14 og 15 b er besvart bekreftende, menes der almindelig forsorgsunderstøttelse. Julebidrag er ikke tatt med.

Trondheim. 1. 15 januar 1931 ingen understøttelse utenom forsorgsbidrag.

2. I årene 1921, 1922 og 1923 blev der utbetalt arbeidsledighetsbidrag.

3. Husleie-, brennels- og melkebidrag er ført op som understøttelse. Jule- og påskebidrag er ikke ført op.

Stavanger. 1. Ingen understøttelse utenom forsorgshjelp.

2. I årene 1921—30 er der utenom forsorgsbidrag bare forekommet utdeling av julebidrag i form av pengebidrag, brennelsbidrag etc. Disse bidrag er ikke ført op på tellingssskjemaene.

3. Når spørsmålene 14 og 15 b er besvart, kan man gå ut fra at dette er almindelig forsorgsunderstøttelse.

Drammen. Drammens kommune har for vinterhalvårene 1923/24—1930/31 gitt bevilgning til å understøtte arbeidsledige som ikke er blitt anvist nødsarbeide eller er understøttet av forsorgsvesenet. Bidragene er gitt i form av husleie, elektrisk strøm, melk til barn under 15 år, brennelsbidrag, fri kretssykekaske etc. Bidragene er utdelt ved arbeidskontoret, beregnet som arbeidsledighetsunderstøttelse, og har intet med forsorgsvesenet å bestille.

Slik som disse opplysninger ligger an er svarene bare blitt bearbeidet for Oslo. I Oslo forekom på tellingsdagen og i de foregående år kommunalt arbeidsledighetsbidrag i forskjellige former, husleiebidrag, matbilletter, melkebilletter, brennelsbidrag, fri sykekaske etc. Har forsorgsbidrag vært ført op, er det strøket ved revisjonen, men det har ikke alltid vært mulig å skille mellom de to former. Der blev tallet op hvor mange som på tellingsdagen eller før hadde kommunalt ledighetsbidrag. Det var i alt 517 voksne menn eller

6,3 pct. av det hele antall ledige voksne menn. Etter ekteskapelig stilling fordeler de sig således:

	I alt	Pct.
Ugifte	326	9.1
Gifte	135	3.6
Før gifte . . .	56	7.3
Tilsammen	517	6.3

Det er vesentlig de ugifte som har fått av disse bidrag. Forsørgere har vel ikke kunnet greie sig med disse tilfeldige og små bidrag, men har antagelig måttet ty til forsorgsvesenet.

13. De arbeidslediges organisasjonsforhold.

I skjemaene for de voksne p. 8 blev spurt om:

- a) Er De medlem av nogen faglig organisasjon og i tilfelle hvilken?
- b) Oppbærer De for tiden ledighetsunderstøttelse av organisasjonen?

Tilsvarende spørsmål blev tatt med for de unge, og resultatene for dem skal senere gjøres rede for.

Antallet av organiserte voksne og antall voksne med ledighetsunderstøttelse av organisasjonen for tiden er gjengitt i tabell 9. Av de voksne menn var der i alt 7 644 eller 36,7 pct. organiserte, av de voksne kvinner 480 eller 23,3 pct. Av de organiserte menn hadde 904 eller 11,8 pct. understøttelse for tiden og av de organiserte kvinner 150 eller 31,3 pct.

I omstående tabell K er satt op en oversikt over antallet av organiserte og uorganiserte i forskjellige yrkesgrupper. Av menn er henimot halvparten av industriarbeiderne organisert, av kvinner vel 40 pct. Høieste organisasjonsprocenter forekommer blandt de ledige i grafisk industri, bokbinding, metall- og maskinindustri og kjemisk industri, laveste i gruppen toalett- og rengjøringsvirksomhet (vesentlig barberer og frisører og vaskeri-, renseri- og farveri-arbeidere) og elektrokjemisk og elektrometallurgisk industri. Gruppen foredling av fettstoff er for liten til å bygge på. Den lave organisasjonsprocent i den elektrokjemiske industri er usedvanlig og må ses i forbindelse med de vanskelige arbeidsforhold på Odda og eiendommeligheter ved organisasjonsforholdene der.

Utenfor industrien er å merke den lave organisasjonsprocent blandt fiske- og fangstarbeidere. Forbausende er den høie organisasjonsprocent i gruppen jord- og skogbruk etc. Årsaken er at de fleste av disse har meldt sig ved kontorene i Elverum og Rena, og

Tabell K. De arbeidslediges organisasjonsforhold.

Yrkesgrupper	Arbeids- ledige I alt	Organi- serte Antall	Orga- niserte Pct.	Uorgani- serte Antall	Uorga- niserte Pct.
<i>Menn 18 år og derover.</i>					
Jordbruk, gartneri, skogbruk	1 050	461	43.9	589	56.1
Fiske og fangst	289	28	9.6	261	90.4
Håndverk og industri:					
Bergverk, hyttedrift	35	18	51.4	17	48.6
Stenbrudd, jord-, stenindustri	325	130	40.0	195	60.0
Elektrokjem. og elektromet.ind.	305	92	30.0	213	70.0
Metall- og maskinindustri	2 649	1 646	62.1	1 003	37.9
Kjemisk industri	104	61	58.7	43	41.3
Foredling av fettstoff	22	5	22.7	17	77.3
Fremstilling av kraft	29	12	41.3	17	58.7
Treindustri	757	284	37.5	473	62.5
Tremasse-, cellulose-, papirind.	149	54	36.2	95	63.8
Kartong- og papirvareindustri	16	5	31.3	11	68.7
Bokbinding	51	42	82.3	9	17.7
Lær- og gummiindustri	116	51	43.9	65	56.1
Tekstilindustri	58	21	36.2	37	63.8
Beklædningsindustri	421	170	40.3	251	59.7
Toalett- og rengj.virks.	77	14	18.2	63	81.8
Nærings- og nytelsesmiddelind.	869	376	43.3	493	56.7
Grafisk industri	285	238	83.5	47	16.5
Anleggs- og byggevirkomhet	3 618	1 518	41.9	2 100	58.1
Industri og anlegg ikke nærm. betegn.	511	191	37.3	320	62.7
I alt håndverk og industri	10 397	4 928	47.4	5 469	52.6
Forretningsvirksomhet:					
Handel	1 212	179	14.8	1 033	85.2
Banker og forsikring	33	3	9.0	30	91.0
Hotell- og kafédrift	149	38	25.5	111	74.5
I alt forretningsvirksomhet	1 394	220	15.8	1 174	84.2
Sjøfart	2 506	950	37.9	1 556	62.1
Annen transport	1 626	413	25.4	1 213	74.6
Immateriell virksomhet	85	18	21.2	67	78.8
Kontorfunksjonærer	380	30	7.9	350	92.1
Forskj. arb. og grovarb.	2 193	494	22.5	1 699	77.5
Uten egentlig livsstilling	810	92	11.4	718	88.6
Har ikke hatt arbeide	106	10	9.4	96	90.6
I alt menn	20 836	7 644	36.7	13 192	63.3
<i>Kvinner 18 år og derover.</i>					
Jordbruk og gartneri	79	69	87.3	10	12.7
Fiskearbeidere	14	—	—	14	100.0
Håndverk og industri	822	340	41.4	482	58.6
Derav: Beklædningsindustri	172	95	55.2	77	44.8
Nærings- og nytelsesmid.industri	347	86	24.8	261	75.2
Handel	275	32	11.6	243	88.4
Hotell- og kafédrift	92	11	12.0	81	88.0
Transport	10	—	—	10	100.0
Immateriell virksomhet	32	1	3.1	31	96.9
Huslig arbeide	404	8	1.9	396	98.1
Tjenestepiker	216	4	1.9	212	98.1
Vask og rengjøring	188	4	2.1	184	97.9
Kontorfunksjonærer	171	17	9.9	154	90.1
Uten egentlig livsstilling	57	1	1.8	56	98.2
Har ikke hatt arbeide	101	1	0.9	100	99.1
I alt kvinner	2 057	480	23.3	1 577	76.7

i distriktene der omkring har Norsk Skog- og Landarbeiderforbund et meget stort antall medlemmer. Tallet sier intet om jordbrukets organisasjonsforhold i det hele. Den absolutt laveste organisasjonsprocent forekommer blandt kontorfunksjonærer.

Blandt de organiserte kommer også med personer tilhørende en del sammenslutninger utenfor landsorganisasjonen, Norsk Kellnerforbund, Den norske ingeniørforening, Norges farmaceutiske Forening o. fl. De organiserte i gruppen handel tilhører forskjellige organisasjoner, men alt i alt er jo antallet av organiserte i denne gruppe ikke stort.

Blandt kvinner er der en forbausende høi organisasjonsprocent blandt de ledige i gruppen jordbruk og gartneri. De fleste av arbeiderne i denne gruppe tilhører som nevnt park- og kirkegårdsarbeide og står i Kommuneforbundet (Kirkegårdsarbeidernes forening, Parkvesenets arbeiderforening i Oslo). Deres ledighet er sesongledighet. De organiserte i industrien finnes overveiende i beklædningsindustri (Skredderforbundet, Skotøiarbeiderforbundet). Også blandt ledige kvinner fra papir-, kartong- og papirvareindustri og bokbinderier er der et stort antall organiserte, likeså i grafisk industri.

Antallet av organiserte med ledighetsunderstøttelse varierer sterkt. I de yrker hvor der var over 25 organiserte fikk følgende procentvise antall understøttelse på tellingsdagen:

Yrkesgrupper	Pct. orga- niserte med ledighets- understøttelse	Yrkesgrupper	Pct. orga- niserte med ledighets- understøttelse
<i>Menn</i>			
Jordbruk, gartneri og skogbruk	0.7	Forretningsvirksomhet	6.8
Fiske og fangst	—	Sjøfart	2.5
Stenbrudd, jord- og stenindustri	2.3	Annen transport	3.4
Elektrokjemisk og elektromet. ind.	1.1	Kontorarbeide	23.3
Metall- og maskinindustri	28.7	Forskj. arb. og grovarbeide	2.0
Kjemisk industri	—	Uten egentlig livsstilling	3.3
Treindustri	21.5	I alt menn	11.8
Tremasse, cellulose og papir	1.9		
Bokbinding	47.9	<i>Kvinner</i>	
Lær- og gummiindustri	35.2	Jordbruk og gartneri	—
Beklædningsindustri	42.4	Håndverk og industri	39.7
Nærings- og nyd.mid.industri	19.4	Derav beklædningsindustri	54.7
Grafisk industri	24.8	Nærings- og nyd.mid.ind.	5.8
Anleggs- og byggevirksomhet	1.7	Handel	28.1
Industri og anlegg ikke angitt	9.4	I alt kvinner	31.3
I alt håndverk og industri	16.8		

Det største antall ledige med understøttelse i forhold til det hele antall organiserte finnes i gruppene bokbinding, beklædnings-

industri, lær- og gummiindustri, metall- og maskinindustri og grafisk industri. De organiserte kontorfunksjonærer er så få at det procentvise antall understøttede er lite betegnende. Det samme er tilfelle med kvinner ved handel. Organisasjonsunderstøttelse for kvinner er bare av betydning i industrien.

Hvis en arbeidsledig har fått understøttelse av organisasjonen og ellers ikke, er han regnet for å ha greid sig uten støtte. Organisasjonsunderstøttelse er regnet som en forsikring, en fordel man selv har betalt for.

14. De arbeidslediges fordeling etter fødested og hjemstavsrett.

Alle arbeidsledige er spurt om fødested, bopel 15 januar 1931, hvor de har hjemstavsrett, og hvor lenge de har bodd i hjemstavnskommunen. Det siste spørsmål var bare tatt med til kontroll av hjemstavnsoppgavene og er ikke bearbeidet. Svarene på de andre er benyttet til en fordeling av de arbeidsledige etter fødested og hjemstavsrett (tabell 10).

Det hele antall arbeidsledige fordeler sig således efter fødested:

	Absolutte tall	Relative tall
Født på bostedet:	14 098	56.6
a. I den kommune hvor arbeidskontoret er	13 169	52.9
b. Utenfor vedk. kommune	929	3.7
Født utenfor bostedet:	10 391	41.7
I Norge		
I by	3 119	12.5
I bygd	6 550	26.3
I utlandet	722	2.9
Uoppgitt fødested	436	1.7
	24 925	100.0

Gjennemgående er altså ca. 57 pct. av de arbeidsledige født på det sted hvor de bor, men mellom de forskjellige kontorer er der store variasjoner i denne henseende. I omstående oversikt (tabell L) er satt op en procentvis fordeling av de ledige ved de enkelte kontorer efter fødested og hjemstavsrett.

En fordeling av kontorene efter det procentvise antall innfødte arbeidsledige gir følgende grupper:

Under 20: Sandefjord.

20—30: Porsgrunn, Odda, Molde, Sandnessjøen.

30—40: Askim, Tønsberg, Notodden, Haugesund, Steinkjer, Bodø, Svolvær, Harstad.

40—50: Lillehammer, Gjøvik, Holmestrand, Skien, Arendal, Egersund, Narvik, Tromsø.

Tabell L. De arbeidsledige fordelt efter fødested og hjemstavnrett.

Arbeidskontorer	I alt arbeids- ledige	De arbeidsledige fordelt etter fødested			De arbeidsledige fordelt etter hjemstavnrett		
		På bo- stedet	Uten- for bo- stedet	Uopgitt	På bo- stedet	Uten- for bo- stedet	Ing. hj- st.-rett o. uopg.
		Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
1. Halden	269	62.5	36.4	1.1	90.4	8.9	0.7
2. Sarpsborg	558	57.0	43.0	—	93.2	4.1	2.7
3. Fredrikstad	638	52.0	46.6	1.4	88.4	6.9	4.7
4. Moss	455	55.6	44.4	—	91.9	7.3	0.8
5. Askim	143	37.1	62.9	—	90.2	6.3	3.5
6. Oslo	10 149	57.6	40.5	1.9	89.4	8.1	2.5
7. Hamar	115	59.2	40.8	—	89.6	9.5	0.9
8. Lillehammer	166	41.0	59.0	—	92.2	6.0	1.8
9. Gjøvik	223	44.9	53.3	1.8	92.4	4.9	2.7
10. Eidsvoll	90	67.7	31.2	1.1	91.1	5.6	3.3
11. Elverum	559	85.5	12.6	1.9	98.6	—	1.4
12. Rena	256	78.9	16.4	4.7	91.8	1.9	6.3
13. Hønefoss	252	53.6	43.2	3.2	91.6	4.4	4.0
14. Drammen	442	60.2	39.6	0.2	91.5	5.7	2.8
15. Kongsberg	204	51.5	46.6	1.9	98.1	0.5	1.4
16. Holmestrand	30	43.4	53.3	3.3	80.0	3.3	16.7
17. Horten	252	54.4	42.8	2.8	90.1	7.5	2.4
18. Tønsberg	251	31.5	68.1	0.4	75.3	21.1	3.6
19. Sandefjord	91	17.6	79.2	3.2	74.7	19.8	5.5
20. Larvik	178	64.7	30.9	4.4	89.4	5.6	5.0
21. Kragerø	153	71.9	24.8	3.3	84.3	4.6	11.1
22. Porsgrunn	175	28.0	69.1	2.9	82.9	11.4	5.7
23. Skien	254	46.4	53.2	0.4	92.5	6.7	0.8
24. Notodden	345	33.6	63.5	2.9	88.8	4.3	6.9
25. Arendal	135	49.6	47.5	2.9	88.2	8.1	3.7
26. Grimstad	15	53.3	46.7	—	100.0	—	—
27. Kristiansand S	367	61.6	33.0	5.4	83.6	3.6	12.8
28. Mandal	44	59.1	38.7	2.2	91.0	4.5	4.5
29. Egersund	22	40.9	59.1	—	100.0	—	—
30. Stavanger	1 418	60.2	38.7	1.1	95.2	2.2	2.6
31. Haugesund	257	32.6	65.8	1.6	73.2	24.1	2.7
32. Odda	497	24.8	74.2	1.0	91.0	5.6	3.4
33. Bergen	2 016	67.2	31.0	1.8	92.0	4.7	3.3
34. Ålesund	180	52.2	45.0	2.8	82.8	5.5	11.7
35. Molde	23	26.1	73.9	—	73.9	26.1	—
36. Kristiansund N	475	60.7	37.2	2.1	90.8	3.8	5.4
37. Trondheim	1 276	52.6	46.1	1.3	91.6	4.5	3.9
38. Steinkjer	36	36.1	63.9	—	91.7	5.5	2.8
39. Namsos	190	53.2	46.8	—	100.0	—	—
40. Sandnessjøen	32	25.0	75.0	—	100.0	—	—
41. Mosjøen	102	52.0	47.1	0.9	88.3	9.8	1.9
42. Mo i Rana	273	69.6	30.4	—	92.6	5.5	1.9
43. Bodø	54	35.2	63.0	1.8	90.7	5.6	3.7
44. Narvik	289	42.6	54.0	3.4	81.0	10.4	8.6
45. Svolvær	63	33.4	58.7	7.9	79.4	14.2	6.4
46. Harstad	149	34.2	59.8	6.0	75.2	14.1	10.7
47. Tromsø	226	49.6	49.1	1.3	90.3	7.0	2.7
48. Hammerfest	193	69.9	29.6	0.5	99.5	—	0.5
49. Kirkenes	345	75.6	24.1	0.3	75.7	21.2	3.1
I alt	24 925	56.6	41.7	1.7	89.9	6.8	3.3

50—60: Sarpsborg, Fredrikstad, Moss, Oslo, Hamar, Hønefoss, Kongsberg, Horten, Grimstad, Mandal, Ålesund, Trondheim, Namsos, Mosjøen.

60—70: Halden, Eidsvoll, Drammen, Larvik, Kristiansand, Stavanger, Bergen, Kristiansund, Mo i Rana, Hammerfest.

70—80: Rena, Kragerø, Kirkenes.

80—90: Elverum.

Almindeligst er en procent innfødte på mellom 50 og 70. De høieste procenter forekommer i Elverum og Rena, et forhold som henger sammen med at de ledige der overveiende er jord- og skogsarbeidere. Laveste procenttall finnes i Sandefjord, Odda, Sandnessjøen og Molde. (I de 2 siste byer er tallene for små til å bygge på.) Derefter kommer Porsgrunn, Tønsberg, Haugesund, Svolvær, Notodden og Harstad. Det almindelige er at de arbeidsledige skriver sig fra de omkringliggende kommuner. Hvor det gjelder nye industrier som Odda er de til dels kommet langveisfra. I Notodden var de dog overveiende fra Telemarksherredene.

De arbeidsledige som er født på bostedet bor dels i den kommune hvor arbeidskontoret ligger, dels utenfor. Tellingen skulde omfatte byen eller stedet med nærmeste opland. Av de innfødte ledige bor 13 169 eller 52,9 pct. av alle ledige i den kommune arbeidskontoret ligger, 929 eller 3,7 pct. utenfor. Denne siste procent varierer sterkt ved de forskjellige kontorer. Høieste procent innfødte utenfor den kommune arbeidskontoret ligger forekommer på følgende steder:

	Født på bostedet	
	I den kommune hvor kontoreter	Utenfor vedk. kom.
Mo i Rana	13.9	55.7
Kirkenes	27.5	48.1
Hønefoss	7.1	46.5
Hamar	13.9	45.3
(Grimstad	13.3	40.0)
(Holmestrand	16.7	26.7)
Halden	42.4	20.1

Denne fordeling må ses i sammenheng med hvor stor del av de arbeidsledige er bosatt på stedet, og hvor stor del tilhører byens eller stedets opland.

Av de ledige som er født utenfor bostedet er storparten født i bygder. Bare undtagelsesvis er forholdet det omvendte (Moss, Kirkenes).

Det er ikke mulig ved denne fordeling etter fødested å få et helt tydelig bilde av flytningene eller strømmen til byene og industricentrene. Blandt dem som ikke er født på bostedet kan jo

også være en del som er født innen byen og flyttet ut i omegnen. Det at tellingen skulde omfatte både byen og oplandet gjør det vanskelig å få helt klare linjer her. På grunn av dette forhold og tillike fordi man må anta at der fra 1920 til 1930 er foregått ganske store forskyvninger i procenten av innfødte i de forskjellige byer, er her ikke trukket nogen sammenligning med tallene fra folketellingen 1920.

I alt 722 eller 2,9 pct. av de ledige er født i utlandet. Forholdsvis flest av de ledige født i utlandet var der i Askim (7,7 pct.) og i Tønsberg (6,8 pct.), det absolutt største antall fantes i Oslo, Stavanger, Trondheim, Bergen og Fredrikstad. De fleste av disse er født i Sverige.

Efter hjemstavsrett fordeler de ledige sig således:

	Absolutte tall	Relative tall
På bostedet	22 399	89.9
I den kommune hvor arb.kontoret er	20 765	83.3
Utenfor vedk. kommune	1 634	6.6
Utenfor bostedet	1 705	6.8
Ingen hjemstavsrett	342	1.4
Hjemstavsrett uopgitt	479	1.9
Tilsammen	24 925	100.0

De aller fleste har altså hjemstavsrett på bostedet og derav igjen den alt overveiende del i den kommune hvor arbeidskontoret ligger. De vesentligste undtagelser herfra er følgende byer:

Kontorer	Hjemstavsrett på bostedet	
	I den kommune hvor arbeidskontoret er	Utenfor vedkommende kommune
Hønefoss	22.6	69.0
(Grimstad	33.3	66.7)
Hamar	24.3	65.3
Mo i Rana	31.1	61.5
(Holmestrand	36.7	43.3)
Sandefjord	41.8	32.9
Halden	61.7	28.7

Stort sette er dette de samme byer som hadde de høieste procenttall for innfødte utenfor den kommune hvor arbeidskontoret ligger.

Der var i alt 1 705 med hjemstavsrett utenfor bostedet. Storparten av disse, 821 eller 48,2 pct., var tellet ved Oslo arbeidskontor.

De høieste procenttall for arbeidsledige med hjemstavsrett utenfor bostedet forekommer i følgende byer:

(Molde	26,1)	Sandefjord	19,8
Haugesund	24,1	Svolvær	14,2
Kirkenes	21,2	Harstad	14,1
Tønsberg	21,1		

Av arbeidsledige uten hjemstavnrett var der i alt 342 eller 1,4 pct. av det hele antall. De fleste av disse, 208 eller 60,8 pct., finnes i Oslo.

Når man deler materialet i 2 deler, de som bor på det sted arbeidskontoret ligger, og de som ikke bor der, faller på første gruppe 22 359 eller 89,7 pct., på annen gruppe 2 566 eller 10,3 pct.; ved de enkelte kontorer er der store variasjoner fra 100 pct. ledige bosatt på stedet og ned til 25 pct. I nedenstående oversikt er kontorene fordelt etter procenten av de ledige som bor på stedet:

Procent ledige bosatt på det sted hvor arbeidskontoret er.

25— 30:	Hamar, Hønefoss.
30— 40:	Grimstad, Mo i Rana.
40— 50:	Holmestrand.
50— 60:	—
60— 70:	Halden, Sandefjord, Molde.
70— 80:	Moss, Svolvær, Harstad.
80— 90:	Fredrikstad, Tønsberg, Skien, Arendal, Haugesund, Mossjøen, Narvik.
90—100:	Sarpsborg, Askim, Oslo, Lillehammer, Gjøvik, Drammen, Kongsberg, Horten, Larvik, Kragerø, Porsgrunn, Notodden, Kristiansand, Mandal, Stavanger, Odda, Bergen, Ålesund, Kristiansund, Trondheim, Steinkjer, Bodø, Tromsø, Kirkenes.
100:	Eidsvoll, Elverum, Rena, Egersund, Namsos, Sandnessjøen, Hammerfest.

På de fleste steder er de arbeidsledige byens (eller stedets) egne folk. Ved 31 kontorer var fra 90 til og med 100 pct. bosatt på stedet. Arbeidsledige fra byens eller stedets opland er bare av større betydning i enkelte byer, nemlig i følgende:

Procent ledige bosatt utenfor byen.

Hønefoss	75.0 pct.
Hamar	74.8 »
(Grimstad	66.7 »)
Mo i Rana	60.4 »
(Holmestrand	53.3 »)
Sandefjord	39.6 »
Halden	35.3 »

Dette er de samme byer som hadde den høieste procent ledige med hjemstavnrett utenfor den kommune hvor arbeidskontoret er. I disse byer blir en beregning av ledighetsprocent i forhold til byens folkemengde selvsagt misvisende.

15. De unge arbeidsledige.

I arbeidsløshetskomiteens mandat blev særskilt fremhevet «spørsmålet om arbeidsløsheten blandt ungdom, dens omfang og årsaker, såvelsom mulige botemidler».

Det vilde derfor vært av stor interesse om denne telling kunde gitt holdepunkter til å bedømme stillingen for de unge. Men som tidligere nevnt er det vanskelig gjennom en spesieltelling å få rede på arbeidsløsheten blandt ungdommen, da det er så usikkert hvem som regner sig med til de arbeidsledige unge.

Tidligere er gjort rede for hvorledes de unge ledige fordeler sig på kontorer og yrkesgrupper. De unge var også tatt med i årsakstabellene. Her skal samlet gjengis en del spesielle opplysninger om de unge.

Skjemaene for de unge skiller sig på flere punkter fra skjemaene for de voksne. En del spørsmål måtte av naturlige grunner falle bort. Spørsmålet om yrke er anderledes formet enn for de voksne; se post 2: «Hvad slags arbeide utenfor hjemmet har De hatt siden De gikk ut av folkeskolen?» og post 3: «Har De hatt fast eller regelmessig arbeide eller bare arbeide av mere kortvarig art?»

Dessuten er som særskilte spørsmål til de unge tatt med følgende: 8: «Hvad slags arbeide mener De at De efter Deres utdanning og anlegg er mest skikket for?» og post 9: Om de unges hjemlige forhold, om foreldrene har arbeide, om hvor mange søsken der er hjemme, og om disse har arbeide, og om faren har eget gårdsbruk.

I alt er der med i tellingen 2032 unge i alderen 14—18 år. I forhold til det hele antall ledige er de unge bare 8.2 pct.

De unge fordeler sig således på enkelte aldersår:

Aldersår	Absolutte tall		Relative tall	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
14	103	37	7.1	6.4
15	321	150	22.0	26.0
16	499	192	34.3	33.3
17	528	197	36.3	34.1
Uopgitt alder	4	1	0.3	0.2
Tilsammen	1 455	577	100.0	100.0

Det er naturlig at det bare er få av yngste aldersklasse som har meldt sig som ledige, og at høieste aldersklasse er tallrikt representert.

Når man deler de unge efter hvorvidt de har hatt fast, tilfeldig eller intet arbeide, må man være opmerksom på at opfatningen av hvad der skal regnes til fast og tilfeldig arbeide er usikker, antagelig ennu mere usikker her enn for de voksne. Med dette forbehold kan gis følgende oversikt for de unge fordelt etter større yrkesgrupper, og etter hvorvidt de har hatt fast, tilfeldig eller intet arbeide:

Yrkesgrupper	Absolutte tall				Relative tall			
	I alt	Fast arbeide	Tilf. arbeide	Intet arbeide	I alt	Fast arbeide	Tilf. arbeide	Intet arbeide
<i>Gutter</i>								
Jordbruk, gartneri og skogbr.	140	31	106	3	100.0	22.1	75.7	2.2
Fiske- og fangst.	32	6	26	—	100.0	18.8	81.2	—
Håndverk og industri	239	129	110	—	100.0	54.0	46.0	—
Forretningsvirksomhet	407	199	208	—	100.0	48.9	51.1	—
Sjøfart	79	61	18	—	100.0	77.2	22.8	—
Annen transport	8	1	7	—	—	—	—	—
Kontorarbeide	15	10	5	—	—	—	—	—
Dagarbeide, grovarbeide								
Uten egentl. livsst.	87	4	80	3	100.0	5.0	92.0	3.0
Har ikke hatt arbeide	448	—	—	448	100.0	—	—	100.0
I alt gutter	1 455	441	560	454	100.0	30.3	38.5	31.2
<i>Piker</i>								
Jordbruk etc., fiskearb. . . .	3	1	2	—	—	—	—	—
Håndverk og industri	119	97	22	—	100.0	81.5	18.5	—
Forretningsvirksomhet	135	86	48	1	100.0	63.7	35.6	0.7
Huslig arbeide	91	63	28	—	100.0	69.2	30.8	—
Kontorarbeide	14	6	8	—	—	—	—	—
Forskj. arbeide	8	4	4	—	—	—	—	—
Ikke hatt arbeide	207	—	—	207	100.0	—	—	100.0
I alt piker	577	257	112	208	100.0	44.5	19.4	36.1

38.5 pct. av guttene har således opgitt bare å ha hatt tilfeldig arbeide. Vesentlig i grovarbeide, forskjellig arbeide etc., men også i jordbruk etc. og fiske og fangst har det overveiende antall av guttene hatt tilfeldig arbeide. Hovedsakelig i sjøfart, men også i industri er der et stort antall som har hatt fast arbeide.

Piker i industri, huslig arbeide og forretningsvirksomhet har mest opgitt å ha hatt fast arbeide. I alt har 44.5 pct. av pikene opgitt å ha hatt fast arbeide.

31.2 pct. av guttene og 36.0 pct. av pikene har opgitt aldri å ha hatt (lønnet) arbeide. Nogen ganske få av disse har opgitt en bestemt livsstilling, som vel da må referere sig til det arbeide de er opplært til eller utdannet for. På neste side er satt op hvorledes de unge som ikke har hatt arbeide fordeler sig efter aldersår, og hvor stor procent de er av det hele antall arbeidsledige i samme alder:

Alder	Unge som ikke har hatt arbeide			
	I alt		I pct. av det hele antall ledige	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
14	59	24	57.2	64.8
15	137	68	42.7	45.3
16	152	60	30.5	31.3
17	105	55	19.9	27.9
Uoppgitt alder	1	1	—	—
I alt	454	208	31.2	36.0

Det procentvise antall som ikke har hatt arbeide er høiest for de yngste og synker gradvis med alderen.

Fordelingen av de unge etter hjemlige forhold gir følgende hovedtabell:

	I alt ledige	Av de ledige bor hjemme hos foreldre eller andre pårørende		Faren, moren eller begge har arbeide		Faren har gårdsbruk (småbruk)	
		I alt	Pct.	I alt	Pct. (av dem som bor hjemme)	I alt	Pct. (av dem som bor hjemme)
Menn	1 455	1 374	94.4	790	57.5	81	5.9
Kvinner	577	556	96.3	356	64.0	18	3.2

De aller fleste unge ledige bor altså hjemme hos foreldre eller søsken. Hvis de bodde hos andre pårørende, blev dette ikke regnet med. I over halvparten av hjemmene har faren, moren eller begge arbeide. (Procentberegningen blir strengt tatt ikke helt korrekt, da søskenhusholdninger skulde vært holdt utenfor. Men disse spiller en helt ubetydelig rolle, således at feilen ikke blir av nevneverdig størrelse.)

De unge ledige er også fordelt etter størrelsen av søskenflokkene i hjemmet. Tallene blir for menn og kvinner under ett:

	Absolutte tall	Relative tall
Bare 1 hjemme	331	16.3
2 søsken	309	15.2
3 "	374	18.4
4 "	326	16.0
5 og flere	692	34.1
Tilsammen ledige	2032	100.0

At de unge ledige kommer fra hjem med store søskenflokker er således almindelig. 1701 av de ledige skriver sig fra hjem hvor der er 1 eller flere hjemmeværende søsken. I 652 av disse hjem eller i 38.3 pct. opgis at en eller flere søsken hadde arbeide.

Med hensyn til «høiere» utdannelse kommer man for de unge ledige til følgende tall:

	I alt ledige	Derav med høiere utdannelse	
		I alt	Pct.
Gutter	1 455	55	3.8
Piker	577	79	11.7

Utdannelsesprocenten ligger for guttene betydelig lavere enn for de voksne, for pikene bare litt lavere. Mange er jo ganske unge og har ikke hatt tid til å erhverve noget mere enn folkeskoleutdannelse. Det er vesentlig de unge som ennå ikke har hatt arbeide som har kunnet skaffe sig utdannelse av forskjellig slags. Dessuten en del, både av gutter og piker, som har hatt arbeide ved handel og kontor.

Det er bare et fåtall av ledige som har deltatt eller 15 januar deltok i kurser for ledige, av guttene henholdsvis 16 og 4 og av pikene 1 og 0. Blandt de unge var bare 44 eller 2.2 pct. mindre arbeidsdyktige.

Følgende tall viser organisasjonsforholdet blandt de unge:

	I alt ledige	Derav organiserte	
		I alt	Pct.
Gutter	1 455	70	4.8
Piker	577	19	3.3

Selvsagt er organisasjonsprocenten blandt de unge ubetydelig i forhold til blandt de voksne. Blandt gutter finnes storparten av de organiserte, 58.6 pct., i industrien, særlig i metall- og maskinindustrien. Derefter kommer sjøfart. Blandt piker finnes de organiserte omtrent utelukkende i industrien. Av de 70 organiserte gutter fikk 11 ledighetsunderstøttelse av organisasjonen, av de 19 piker 5.

Her er også gjort et forsøk på å bearbeide svarene på spørsmål 8: Hvilket arbeide de unge mener de er mest skikket for.

For guttene er i omstående tabell M satt op en fordeling efter deres nuværende yrke og — i store grupper — det arbeide de mener de er skikket for.

En stor del av de ledige, 533 eller 36.6 pct., har ikke opgitt noget bestemt som de anser sig skikket for. Ellers fremgår det av tabellen — se de uthevede tall — at de som har hatt arbeide i et yrke hyppig opgir dette samme som det de tror sig skikket for. Ofte kan man slutte sig til at naturforholdene på stedet spiller en rolle. De som er vokset op ved sjøen og har arbeidet med fiske

Tabell M.

Yrkesvalg.

Nuværende yrke. Gutter,	I alt arbeidsledige	De ledige fordelt efter det arbeide de mener sig skikket for												
		Jordbr., gartneri og skogbruk	Fiske og fangst	Metall- og maskinind.	Treind. og papirind.	Lær- og gumminld., tekstil-, beklædn ind.	Nær. og nyd.mid.ind.	Anlegg og byggev., grovarbeide	Fabrikarb. og annet uten nærm. betegn.	Håndv. og ind. ellers	Forretningsvirks.	Sjøfart og annen transport	Kontorarbeide	Uopgitt
Jordbruk, gartneri og skogbr.	140	85	—	2	1	—	—	15	1	1	4	3	—	28
Fiske og fangst	32	—	4	3	1	—	—	—	1	1	—	17	—	5
Håndverk og industri														
Stenbrudd, jord- o. stenind.	10	—	—	—	—	—	—	2	4	2	—	—	—	2
Elektr.kj., elektr.met. ind.	10	—	—	—	—	—	—	5	4	—	—	—	—	1
Metall- og maskinindustri	71	—	—	45	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—
Treindustri	22	—	—	1	15	1	—	1	—	—	—	—	1	3
Beklædningsindustri.	15	—	—	1	—	8	—	1	—	—	—	1	—	4
Nærings- og nyd.mid.ind.	54	1	—	4	1	—	18	6	—	1	2	9	—	12
Anleggs- og byggevirks.	25	1	1	1	—	—	—	14	—	—	1	—	—	7
Industri ellers	19	—	—	1	3	2	—	2	1	1	—	2	—	7
Ind.o. anl. ikke nærm. ang.	13	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	4	—	6
Forretningsvirksomhet	407	1	—	46	11	1	5	21	3	12	63	43	9	192
Sjøfart	79	—	—	3	2	—	—	—	—	2	—	61	—	11
Annen transport.	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Kontorarbeide	15	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2	—	9	2
Dagarb. og forskj. grovarb.	45	2	1	2	3	—	2	6	1	—	—	13	—	15
Uten egentlig livsstilling	42	3	—	4	2	—	1	5	3	—	3	5	2	14
Har ikke hatt arbeide	448	17	1	30	23	1	9	52	8	8	33	44	20	202
I alt gutter	1 455	110	7	144	63	13	35	131	28	31	109	209	42	533

opgir ofte sjøfart. Blandt dem som ikke har hatt arbeide er de almindeligste ønsker anleggs- og bygningsarbeide, sjøfart, handel og metallindustri. Uaktet gruppen sjøfart er liten blandt de unge (5.4 pct.), er sjøfart det arbeide en stor del ønsker sig (14.4 pct.).

For piker er der foretatt en lignende fordeling. Den gir følgende resultat:

Nuværende yrke	I alt arbeidsledige	De ledige fordelt etter det arbeide de mener sig skikket for							
		Lær, gummi-, tekstil- og beklædningsind.	Nærings- og nyd.mid.ind.	Fabrikkind. ikke nærmere betegnet	Industri ellers	Forretningsvirksomhet	Kontorarbeide	Huslig arbeide	Uopgitt
<i>Piker</i>									
Jordbruk etc., fiskearb.	3	—	—	—	—	—	—	3	—
Håndverk og industri	119	20	36	12	8	9	2	6	26
Derav: Beklædn.ind.	19	13	—	—	—	—	2	—	4
Nær.- og nyd.mid.ind.	58	1	36	—	—	5	—	6	10
Forretningsvirksomhet	135	4	—	6	2	93	10	5	15
Huslig arbeide	91	—	—	2	—	7	—	70	12
Kontorarbeide	14	—	—	—	—	1	13	—	—
Forskj. arbeide	8	—	—	—	1	1	1	4	1
Ikke hatt arbeide	207	5	2	11	3	64	58	36	28
I alt piker	577	29	38	31	14	175	84	124	82

Også blandt piker ser det ut til at man ofte oppgir at man ønsker å fortsette der en er begynt. Men ellers synes pikenes ønsker mest å gå i retning av handel. Av dem som ikke har hatt arbeide oppgir storparten handel og kontorarbeide.

Noget dypere innblikk i hvilke yrker de nye arbeidskrefter særlig søker til gir disse oversikter ikke. Man kan heller ikke vente at disse unge i alderen 14—18 år skal være helt på det rene med hvilken livsstilling de mener sig skikket for.

16. De arbeidslediges fordeling efter risikogrupper.

Den ledige arbeidskraft er efter sine personlige forutsetninger av temmelig forskjellig kvalitet. En del av de ledige vilde under normale forhold med letthet kunne få arbeide, andre er så å si helt uskikket for regelmessig arbeide. En viktig side ved arbeidsledighetsspørsmålet er å bringe på det rene hvorvidt og i hvilken utstrekning den ledige arbeidskraft også er kvalifisert arbeidskraft. For å få materiale til å bedømme dette forhold blev der på skjemaene for de voksne føiet til to rubrikker, risikogruppe og anmerkning. I disse rubrikker skulde hvert arbeidskontor føie til en gradering av de ledige efter deres personlige forutsetninger for å få arbeide under normale forhold. Følgende risikogrupper skulde benyttes:

- A. Personer som med hensyn til sine personlige forutsetninger må anses å kunne regne på stadig sysselsettelse under normale forhold. Til denne gruppe henføres sådan arbeidskraft som med letthet må kunne absorberes av et normalt livlig næringsliv.
- B. Personer som under normale forhold skulde kunne regne på ikke helt regelmessig, men stort sett tilstrekkelig sysselsettelse. Til denne gruppe henføres personer som må settes i annen rekke når det gjelder å konkurrere om arbeide av mere stadig karakter, og sådanne som ved forholdsvis meget ombytte av plass har vist at de har vanskelig for å komme til rette på arbeidsmarkedet. Fysiske mangler kan her også spille inn.
- C. Personer som under normale forhold ikke alltid må anses å kunne regne på tilstrekkelig sysselsettelse, men dog således at vedkommende så nogenlunde vil kunne slå sig igjennem. Til denne gruppe hører sådanne som må anses særlig vanskelige å plasere i fast arbeide, selv under normale forhold. Grunnen kan være fysiske, psykiske eller moralske mangler eller andre særlige forhold.
- D. Personer som ikke vil kunne gjøre regning på fast arbeide eller tilstrekkelig sysselsettelse også under normale forhold. Til denne gruppe henføres sådanne som bare eller vesentlig vil kunne gjøre

regning på tilfeldig arbeide, dessuten overåringer og sådanne som må anses for permanent arbeidsløse.

E. Der vil være en del arbeidssøkende som nok kan henføres til en av gruppene A, B eller C, men som på grunn av andre forhold bare søker tilfeldig arbeide eller bisyssel. Dette er således tilfelle med mange gifte kvinner som har sitt hjem å passe, men som må søke leilighetsarbeide utenfor hjemmet. Disse henføres til gruppe E.

F. Hertil henføres personer som ikke kan plasseres i nogen av førnevnte grupper.

Byrådet uttalte om dette forslag til en kvalitetsbedømmelse av de ledige i skrivelse av 16/9 1930 følgende:

«I Deres utkast foreslås at arbeidskontorene for hver arbeidsløs skal foreta en klassifisering etter risikogrupper.

Denne ordning tror man ikke vil føre frem. Å overlate til hvert enkelt arbeidskontor skjønnsmessig — uten samråd med andre — å bestemme de arbeidsløses kvalifikasjoner vil gi et så usikkert og ujevnt materiale at det neppe vil bli av større verdi.

Den svenske «intensiv»-undersøkelse blev for de største byer foretatt for et representativt utvalg av de arbeidsløse. Først blev der som utgangspunkt skaffet individualoppgaver fra arbeidsløshetskomiteer, fattigstyre, pensjonsnevnd og «nykterhets»-nevnd. Siden blev der direkte stillet spørsmål til hver av de arbeidsledige. Og til slutt blev der skaffet individualoplysninger om de arbeidsløses stilling til samfundets lovgivning.

For de mindre byer og for landsbygden blev hele materialet fra arbeidsløshetstillingen benyttet. Men de arbeidsløses kvalifikasjoner blev avgjort i fellesskap av en rekke personer i kommunen, representanter for de forskjellige institusjoner, som skulde ha best kjennskap til de arbeidsløses forhold. En funksjonær fra centraladministrasjonen var til stede ved disse sammenkomster, antagelig for å sikre at bedømmelsen stort sett blev bygget på ensartede prinsipper.»

Byrådet mente at en kvalitetsundersøkelse av de ledige — i tilfelle — burde foretas som en representativ undersøkelse, og at der måtte samles individualoplysninger fra en rekke forskjellige kilder. Arbeidsløshetskomiteen fant imidlertid at der burde gjøres et forsøk på en gradering ved at arbeidskontorene, efter sitt kjennskap til de ledige, klassifiserte dem efter risikogrupper. Bedømmelsen blev foretatt av hvert kontor ved en samlet gjennomgåelse av skjemaene.

Der er sikkert ved arbeidskontorene lagt meget arbeide i denne bedømmelse. Men Byrådet har allikevel ikke funnet det riktig å foreta nogen bearbeidelse av disse opplysninger. En gjennomgåelse av materialet viser at bedømmelsen må være uensartet. Ved enkelte kontorer later kjennskapet til de ledige til å være nokså inngående, ved

andre synes det å være overfladisk. Og avgjørelsen av de lediges arbeidskvalitet ser ut til å være foretatt på nokså forskjellig grunnlag.

Byrået har derfor bare bearbeidet disse opplysninger for Oslo. Her finnes jo storparten av de ledige, og man har inntrykk av at der ved arbeidskontorets avdelinger er lagt vekt på en riktig son- dring mellom de forskjellige kvalitetsgrupper. Kjennskapet til de enkelte kan naturligvis undertiden være mangelfullt, men feil vil allikevel være av mindre betydning i dette store materiale.

De voksne arbeidsledige i Oslo fordeler sig således efter risiko- grupper ¹⁾:

Risikogrupper	Menn		Kvinner	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
A	3420	42.0	632	52.8
B	2769	34.0	205	17.1
C	1346	16.5	200	16.7
D	602	7.4	61	5.1
E	3	—	95	8.0
F	6	0.1	3	0.3
Tilsammen	8146	100.0	1196	100.0

I de laveste kvalitetsgrupper C og D er der altså 23.9 pct. av mennene og 21.8 pct. av kvinnene. ²⁾ Fordelingen er temmelig uens- artet i de forskjellige yrkesgrupper. (Se tabellen side 73.)

På gruppe C og D faller i håndverk og industri 20.4 pct. (metall- og maskinindustri 12.5 pct., anleggs- og byggevirksomhet 28.4), for- retningsvirksomhet 19.3 pct., sjøfart 17.4 pct., annen transport 30.5 pct. og dagarbeide og forskj. grovarbeide og ledige uten egentlig livsstilling 39.8 pct. Tallet for anleggs- og byggevirksomhet kan være påvirket av at en del nødsarbeidere er kommet med der. At dårlig kvalifisert arbeidskraft vesentlig søker eller opnår tilfeldig og løsarbeide er naturlig.

For kvinner er en fordeling efter yrkes- og risikogrupper lite opplysende. Av kvinner finnes 8.0 pct. i gruppe E. Disse finnes om- trent utelukkende i gruppene jordbruk og gartneri etc. og vask og rengjøringsarbeide. Bisyssel søkes mest i disse yrkesgrupper.

Oslo arbeidskontor hadde i ganske stor utstrekning føiet til opplysninger om de lite kvalifiserte ledige, om de var mulktet for drukkenskap, om de var å anse som permanent ledige, om sjøfolk at de hadde mindre god fartstid etc. Men der var ikke skjedd nogen systematisk gjennomgåelse av alle skjemaene med hensyn til disse personer. Derfor er disse opplysninger ikke benyttet.

¹⁾ Arbeidskontoret hadde utarbeidet en fordeling efter risikogrupper som skiller sig noget fra denne, da en del skjemaer kom til senere og en del blev sortert ut av Byrået ved bearbeidelsen. ²⁾ Hertil kommer så 103 der som helt arbeidsuføre eller overåringer alle- rede før er helt utsortert av materialet.

En del kontorer utenfor Oslo sendte sammen med tellingsmaterialet en oppgave over fordelingen av de ledige på risikogrupper. Av de tidligere nevnte grunner anså man det ikke riktig å foreta en jevnføring mellom Oslo-tallene og oppgavene for disse byer.

Fordelingen i de viktigste grupper av ledige menn i Oslo er:

Risikogrupper	Menn							
	I alt	Håndv. og industri	Derav: metall- og mask.ind.	Anl.- og byggevirks.	Forrettingsvirks.	Sjøfart	Annen transport	For- skjellig arbeide
<i>Absolutte tall.</i>								
A	3 420	1 919	765	510	419	278	253	312
B	2 769	1 282	284	549	307	182	387	430
C	1 346	603	121	292	121	82	191	293
D	602	219	30	130	52	15	90	201
E	3	—	—	—	—	—	1	2
Uoppgitt, ukjent	6	4	—	3	—	—	1	1
Tilsammen	8 146	4 027	1 200	1 484	899	557	923	1 239
<i>Relative tall.</i>								
A	42.0	47.7	63.8	34.4	46.6	49.9	27.4	25.2
B	34.0	31.8	23.7	37.0	34.1	32.7	41.9	34.7
C	16.5	15.0	10.0	19.7	13.5	14.7	20.7	23.6
D	7.4	5.4	2.5	8.7	5.8	2.7	9.8	16.2
E	—	—	—	—	—	—	0.1	0.2
Uoppgitt, ukjent	0.1	0.1	—	0.2	—	—	0.1	0.1
Tilsammen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Ved representative undersøkelser blandt 1400 arbeidsløse menn i Stockholm, 600 i Gøteborg og 400 i Malmø og fordeling av disse etter risikogrupper falt der i de tre byer følgende procentvise del på gruppe C, dårlig arbeidskraft, og gruppe D, næsten ikke anvendelig arbeidskraft:

Stockholm	33.4 pct.
Gøteborg	28.3 »
Malmø	28.3 »

Disse tall lar sig på grunn av den forskjellige fremgangsmåte ikke sammenligne med nærværende undersøkelse. Antagelig vilde det vist sig at hvis opplysningene om de arbeidslediges personlige forhold hadde vært fullstendige, hadde omfanget av den dårlig kvalifiserte arbeidskraft vært ennu større i Oslo enn tallene nu viser.

Sikkert er der en ganske stor del av de ledige både i Oslo og ellers som heller ikke under normale forhold vilde kunne ha fått fast arbeide.

Undersøkelsen har vært ledet av sekretær Signy Arctander.
Oslo i november 1931

Gunnar Jahn.

E. Storsteen.

TABELLER

Tabell 1.

Arbeidsledighetstelingens omfang.

Antallet av arbeidssøkende pr. 15/1 31 jevnført med antallet av ledige.

Kontorer	Situasjonsrapp. 15/1 1981			Arbeidsledige pr. 15/1 1981					Av de arb.l. er regnet med i unders				
	Arbeidssøkende			I alt	Voksne		Unge		I alt	Voksne		Unge	
	I alt	Menn	Kvinner		Menn	Kvinner	Menn	Kvinner		Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
1. Halden . . .	330	307	23	273	237	10	25	1	269	235	10	23	1
2. Sarpsborg . .	585	581	4	563	485	2	71	5	558	480	2	71	5
3. Fredrikstad .	1 012	962	50	653	555	29	59	10	638	538	28	62	10
4. Moss . . .	481	460	21	463	418	12	28	5	455	411	10	28	6
5. Askim . . .	169	163	6	146	133	1	10	2	143	130	1	10	2
6. Oslo . . .	11 532	9 791	1 741	10 271	8 258	1 201	451	361	10 149	8 146	1 196	447	360
7. Hamar . . .	119	117	2	119	110	2	7	—	115	107	2	6	—
8. Lillehammer .	183	183	—	169	153	—	16	—	166	150	—	16	—
9. Gjøvik . . .	238	232	6	224	197	5	21	1	223	196	5	21	1
10. Eidsvoll . .	101	100	1	93	91	1	1	—	90	88	1	1	—
11. Elverum . .	580	570	10	578	503	5	61	9	559	487	5	58	9
12. Rena . . .	260	251	9	260	223	4	28	5	256	220	4	27	5
13. Hønefoss . .	337	294	43	265	208	15	32	10	252	195	15	32	10
14. Drammen . .	512	502	10	446	419	7	18	2	442	415	7	18	2
15. Kongsberg .	124	124	—	206	202	—	4	—	204	200	—	4	—
16. Holmestrand .	30	29	1	30	28	1	1	—	30	28	1	1	—
17. Horten . . .	301	248	53	254	177	37	27	13	252	175	37	27	13
18. Tønsberg . .	284	231	53	283	213	38	17	15	251	185	35	17	14
19. Sandeffjord .	140	140	—	92	87	3	2	—	91	86	3	2	—
20. Larvik . . .	223	211	12	180	164	6	9	1	178	162	6	9	1
21. Kragerø . .	182	176	6	161	152	2	7	—	153	144	2	7	—
22. Porsgrunn . .	218	215	3	177	173	—	4	—	175	171	—	4	—
23. Skien . . .	391	348	43	259	218	23	15	3	254	213	23	15	3
24. Notodden . .	323	323	—	353	307	2	43	1	345	301	2	41	1
25. Arendal . .	211	209	2	140	135	1	4	—	135	130	1	4	—
26. Grimstad . .	55	55	—	15	12	—	3	—	15	12	—	3	—
27. Kr.sand S. .	512	444	68	378	337	26	13	2	367	325	24	16	2
28. Mandal . . .	44	44	—	44	42	—	2	—	44	42	—	2	—
29. Egersund . .	22	22	—	22	22	—	—	—	22	22	—	—	—
30. Stavanger . .	1 939	1 565	374	1 447	1 030	282	105	30	1 418	1 006	276	106	30
31. Haugesund . .	476	371	105	258	194	39	17	8	257	194	38	17	8
32. Odda . . .	415	367	48	508	390	21	67	30	497	379	21	67	30
33. Bergen . . .	2 072	1 828	244	2 049	1 760	175	68	46	2 016	1 733	169	68	46
34. Ålesund . .	369	356	13	363	334	2	26	1	180	165	2	12	1
35. Molde . . .	13	13	—	23	22	—	1	—	23	22	—	1	—
36. Kr.sund N. .	633	603	30	484	407	27	48	2	475	398	27	48	2
37. Trondheim .	1 334	1 264	70	1 289	1 199	55	33	2	1 276	1 186	55	33	2
38. Steinkjer . .	43	38	5	37	32	4	1	—	36	32	3	1	—
39. Namsos . . .	194	189	5	196	176	4	14	2	190	171	3	14	2
40. Sandnessjøen .	34	34	—	34	33	—	1	—	32	31	—	1	—
41. Mosjøen . .	56	56	—	102	89	1	11	1	102	89	1	11	1
42. Mo i Rana . .	267	264	3	305	283	3	19	—	273	252	2	19	—
43. Bodø . . .	55	49	6	55	47	6	2	—	54	46	6	2	—
44. Narvik . . .	481	439	42	296	267	3	26	—	289	260	3	26	—
45. Svolvær . .	177	168	9	66	60	3	3	—	63	57	3	3	—
46. Harstad . .	192	185	7	150	133	4	10	3	149	132	4	10	3
47. Tromsø . . .	328	316	12	227	207	3	17	—	226	206	3	17	—
48. Hammerfest .	119	110	9	196	181	8	5	2	193	178	8	5	2
49. Kirkenes . .	391	364	27	345	305	13	22	5	345	305	13	22	5
Tilsammen	29 087	25 911	3 176	25 547	21 408	2 086	1 475	578	24 925	20 836	2 057	1 455	577

Tabell 2.

De arbeidsledige fordelt

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Kontorer	Folke- mengde pr. 1/12 1980	An- meldte arb.- ledige 15/1 1981	Regnet med 1 under- søkel- sen i alt menn	Fordelt etter						
				Jordbruk, gartneri og skogbruk	Fiske og fangst	Stenbrudd, jord- og stenindustri	Elektrokjem. og elektrone- tallurgisk ind.	Metall- og maskinind.	Tre, halm, hår- og hornindustri	Beklednings- industri
1. Halden . . .	10 278	273	258	17	3	3	—	22	15	11
2. Sarpsborg . . .	12 401	563	551	23	—	15	2	36	2	5
3. Fredrikstad . . .	14 101	653	600	17	3	43	—	112	26	6
4. Moss . . .	8 259	463	439	5	—	33	—	168	25	14
5. Askim . . .	6 363	146	140	12	—	1	1	9	1	—
6. Oslo . . .	249 688	10 271	8 593	140	13	86	10	1 217	181	163
7. Hamar . . .	5 965	119	113	23	—	—	—	27	3	1
8. Lillehammer . . .	5 436	169	166	10	1	1	—	6	16	4
9. Gjøvik . . .	5 065	224	217	13	1	3	—	42	26	8
10. Eidsvoll . . .	11 267	93	89	27	—	7	—	3	13	1
11. Elverum . . .	11 531	578	545	407	—	2	—	3	10	1
12. Rena . . .	4 699	260	247	192	—	—	—	2	1	—
13. Hønefoss . . .	3 173	265	227	62	1	7	—	10	5	—
14. Drammen . . .	25 399	446	433	13	1	10	—	31	43	6
15. Kongsberg . . .	7 287	206	204	16	—	2	—	13	7	—
16. Holmestrand . . .	1 961	30	29	2	1	—	—	1	—	1
17. Horten . . .	10 797	254	202	9	2	—	—	10	3	1
18. Tønsberg . . .	11 980	283	202	6	9	3	—	67	1	5
19. Sandefjord . . .	5 921	92	88	5	10	—	—	14	—	1
20. Larvik . . .	10 383	180	171	4	6	23	—	18	20	7
21. Kragerø . . .	4 329	161	151	1	1	—	—	9	2	—
22. Porsgrunn . . .	9 021	177	175	1	1	8	1	17	10	1
23. Skien . . .	15 605	259	228	7	—	2	3	22	5	31
24. Notodden . . .	6 190	353	342	9	—	2	40	11	9	1
25. Arendal . . .	10 403	140	134	3	—	—	2	15	10	2
26. Grimstad . . .	2 362	15	15	—	—	—	—	4	2	—
27. Kristiansand S. . .	18 700	378	341	10	2	3	8	78	34	5
28. Mandal . . .	3 591	44	44	1	1	—	—	—	7	—
29. Egersund . . .	3 400	22	22	—	2	—	—	—	—	—
30. Stavanger . . .	46 353	1 447	1 112	13	5	6	1	219	24	16
31. Haugesund . . .	17 217	258	211	3	7	—	—	13	3	1
32. Odda . . .	7 666	508	446	4	—	6	247	7	1	1
33. Bergen . . .	98 546	2 049	1 801	37	40	20	—	239	37	109
34. Ålesund . . .	18 373	363	177	1	22	9	—	15	2	2
35. Molde . . .	3 222	23	23	—	—	—	—	10	1	—
36. Kristiansund N. . .	14 628	484	446	5	53	1	—	22	10	2
37. Trondheim . . .	54 135	1 289	1 219	12	5	36	—	154	87	16
38. Steinkjer . . .	2 776	37	33	1	—	—	—	1	4	4
39. Namsos . . .	3 637	196	185	5	5	1	—	5	42	2
40. Sandnessjøen . . .	2 164	34	32	—	4	—	—	1	1	—
41. Mosjøen . . .	1 986	102	100	3	6	—	—	3	11	2
42. Mo i Rana . . .	1 356	305	271	24	4	31	—	2	3	4
43. Bodø . . .	5 208	55	48	1	—	—	—	1	—	—
44. Narvik . . .	9 995	296	286	5	3	—	—	11	8	1
45. Svolvær . . .	2 749	66	60	1	11	1	—	—	3	—
46. Harstad . . .	3 771	150	142	1	3	4	—	33	4	—
47. Tromsø . . .	10 359	227	223	1	22	1	—	9	1	—
48. Hammerfest . . .	3 646	196	183	4	27	—	—	2	5	—
49. Kirkenes . . .	7 703	345	327	34	46	—	—	6	55	1
Tilsammen	811 045	25 547	22 291	1 190	321	370	315	2 720	779	436

¹⁾ Herunder går inn: kjemisk industri, foredling av fettstoff, fremstilling av kraft og tekstilindustri, toalett- og rengjøringsvirks., grafisk industri og industri og anlegg ikke nær-
trikere og monterer, fabrikk- eller industriarbeidere uten nærmere betegnelse, vaktmenn og

efter kontorer og yrkesgrupper.

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
yrkesgrupper												
Nærings- og nydelse- middelindustri	Anleggs- og byggevirksom- het	Industri ellers ¹⁾	Forretnings- virksomhet	Hotell- og kafédrift	Sjøfart	Annen transport	Immateriell virksomhet	Kontor- og bankfunk- sjonærer	«Arbeidere» og forskjellige grovarbeidere	Uten egentlig livsstilling	Har ikke hatt arbeide	Regnet med i undersøkelsen i alt kvinner
6	36	36	9	—	20	16	—	3	31	24	6	11
11	37	88	17	1	30	23	1	1	67	148	44	7
16	48	78	34	3	96	14	3	3	20	50	28	38
16	43	45	10	2	31	18	2	5	18	2	2	16
—	45	29	—	1	2	11	1	—	16	7	4	3
296	1 490	635	988	123	568	923	52	278	991	253	186	1 556
11	19	13	8	1	—	5	1	1	—	—	—	2
7	50	14	16	1	—	10	2	—	6	13	9	—
2	26	20	11	1	2	8	—	—	31	12	11	6
1	23	2	—	—	—	6	—	—	6	—	—	1
2	44	3	1	—	—	5	—	3	48	6	10	14
—	15	3	—	—	—	—	—	1	25	3	5	9
6	53	15	10	1	2	16	—	2	13	9	15	25
18	108	38	28	2	72	25	1	2	15	13	7	9
4	68	9	1	—	—	29	—	1	37	16	1	—
—	6	3	1	—	2	5	1	—	4	1	1	1
3	21	4	13	—	60	15	3	3	34	14	7	50
8	33	6	2	—	33	6	1	1	14	3	4	49
4	10	—	2	—	25	5	—	—	12	—	—	3
5	22	8	13	—	26	8	—	1	4	5	1	7
7	25	3	7	—	56	12	1	2	21	—	4	2
2	54	19	7	—	33	4	—	1	11	2	3	—
2	44	10	5	—	29	14	—	3	26	16	9	26
8	89	34	16	—	—	9	3	3	47	32	29	3
6	16	2	4	—	49	7	—	—	10	8	—	1
1	2	1	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—
17	52	18	18	—	46	17	1	2	23	6	1	26
1	3	2	—	—	10	2	—	—	16	—	1	—
1	5	—	—	—	6	2	—	—	6	—	—	—
243	147	65	20	2	166	37	1	5	79	21	42	306
4	10	5	6	—	133	4	1	1	14	4	2	46
2	70	8	3	1	8	15	1	1	16	14	41	51
62	205	99	183	9	475	100	1	69	92	15	9	215
4	8	14	12	—	57	15	—	1	5	9	1	3
1	7	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
30	81	18	20	2	100	17	—	2	59	16	8	29
58	210	59	74	3	256	85	4	19	111	14	16	57
2	7	2	1	—	—	4	—	2	5	—	—	3
5	26	6	16	1	15	5	—	1	3	36	11	5
—	7	—	—	—	6	4	—	—	9	—	—	—
—	25	2	7	—	6	6	—	1	20	2	6	2
—	69	7	2	—	4	4	1	—	83	24	9	2
4	23	1	1	—	4	—	—	—	9	3	1	6
6	68	7	14	1	46	28	—	5	46	26	11	3
1	6	5	—	—	11	4	—	—	17	—	—	3
25	19	6	4	—	16	2	—	1	19	4	1	7
12	40	1	9	—	42	9	—	2	52	21	1	3
2	35	3	2	—	13	45	3	—	41	—	1	10
1	93	2	15	—	26	35	—	2	5	—	6	18
923	3 643	1 451	1 613	155	2 585	1 634	85	428	2 237	852	554	2 634

varme, tremasse, cellulose og papir, kartong og papirvarer, bokbinding, lær og gummi, mere angitt (ingeniører og teknikere, verksmestere og maskinister til lands, fyrbøtere, elek-kommunearbeidere uten nærmere betegnelse).

Tabell 3. De arbeidsledige fordelt efter yrke og alder.

Menn.

Yrkesgrupper	14-18 år	18-20 år	20-25 år	25-30 år	30-40 år	40-50 år	50-60 år	Over 60 år	Uopgitt alder	Tils.
I. Jordbruk, gartneri, skogbruk:										
Funksjonærer	—	—	1	4	5	2	2	1	—	15
Tjenere og jordbruksarb. . .	72	51	74	37	30	16	19	9	—	308
Gartneri-, park- og kirkeg.arb.	23	17	36	40	41	35	17	8	—	217
Skogsarbeidere og fløtere . .	45	54	101	96	145	84	90	34	1	650
Tilsammen	40	122	212	177	221	137	128	52	1	1190
II. Fiske og fangst:										
Selvstendige fiskere	5	11	20	19	29	26	20	10	2	142
Fiskearbeidere	26	10	9	11	31	19	20	10	—	136
Arb. ved sel- og hvalfangst .	1	2	7	6	8	9	5	4	1	43
Tilsammen	32	23	36	36	68	54	45	24	3	321
III. Håndverk og industri:										
a. Bergverks- og hyttedrift .	—	2	5	3	6	7	7	5	—	35
b. Stenbrudd, jord- og stenind:										
Stenhuggere	1	—	7	5	9	6	12	15	—	55
Pottemakere og glassarb. . .	3	8	17	5	4	9	13	4	—	63
Teglverksarbeidere	4	4	19	20	20	12	4	5	—	88
Cement- og cementvarearb.	—	—	2	11	23	32	14	5	—	87
Kalkarbeidere	—	1	3	1	4	1	1	—	—	11
Andre	2	4	3	4	9	4	4	1	—	31
Tilsammen	10	17	51	46	69	64	48	30	—	335
c. Elektrokj. og elektrom. ind.	10	29	70	52	76	44	27	5	2	315
d. Metall- og maskinindustri:										
Maskinarbeidere	3	10	77	66	166	90	72	43	—	527
Formere og støperiarbeidere	3	3	28	40	79	60	47	32	1	293
Skibsbyggerarbeidere	14	23	104	121	154	129	102	40	1	688
Blikk- og metallvarearb. . .	4	7	16	13	18	12	12	5	—	87
Jernvarefabrikkarb.	3	8	23	25	37	19	12	5	—	132
Smeder og opslagere	—	2	34	27	61	44	46	21	1	236
Blikkenslagere	2	8	12	15	21	9	8	4	1	80
Kobberslagere	1	2	5	6	2	2	2	1	—	21
Sveisere	1	—	3	10	9	2	2	—	—	27
Kjelearbeidere	—	3	14	18	30	26	16	13	1	121
Arb. v. hjul- og vognmakeri	—	1	6	1	13	4	7	—	—	32
„ v. gull- og sølvvareind.	1	—	3	3	25	11	13	2	—	58
Hjelpearb. uten nærm. bet.	14	19	59	56	46	15	21	12	1	243
Gutter og læregutter	25	24	21	—	1	—	—	—	—	71
Andre	—	3	11	17	21	19	21	12	—	104
Tilsammen	71	113	416	418	683	442	381	190	6	2 720
e. Kjemisk industri	—	5	8	11	35	26	11	8	—	104
f. Foredling av fettstoff . . .	1	—	2	9	8	1	—	2	—	23
g. Fremst. av kraft og varme	1	1	3	2	9	10	3	1	—	30
h. Treind., halm, hår og horn:										
Sagbruksarbeidere	13	20	63	60	106	53	63	35	1	414
Snekkere ved fabrikk	3	5	30	21	30	22	9	7	—	127
— „ — håndverk	3	3	17	10	16	20	29	9	—	107
Bøkkere og tønnearb.	—	—	—	2	3	6	12	10	—	33
Kurvmakere	—	—	10	4	5	4	1	1	—	25
Andre	3	7	7	12	11	15	13	5	—	73
Tilsammen	22	35	127	109	171	120	127	67	1	779
i. Tremasse-, cellul-, papirind.	3	7	25	30	43	18	20	6	—	152
j. Kartong- og papirvareind.	—	1	3	3	2	3	3	1	—	16

Tabell 3 (forts.). De arbeidsledige fordelt efter yrke og alder. Menn.

Yrkesgrupper	14-18 år	18-20 år	20-25 år	25-30 år	30-40 år	40-50 år	50-60 år	Over 60 år	Uopgitt alder	Tils.
k. Bokbinding	1	—	7	6	16	11	6	4	1	52
l. Lær- og gummiindustri:										
Lærvarearbeidere	1	2	7	4	6	4	3	—	—	27
Garveriarbeidere	—	—	—	1	6	9	2	4	—	22
Salmakere og møbeltapets.	1	1	6	11	11	6	11	1	—	48
Andre	1	4	6	5	4	—	2	—	—	22
Tilsammen	3	7	19	21	27	19	18	5	—	119
m. Tekstilindustri	4	7	7	7	10	12	6	9	—	62
n. Beklædningsindustri										
Skofabrikkarbeidere . . .	15	9	47	58	91	29	26	8	1	284
Håndskomakere	—	1	7	11	19	21	18	18	—	95
Skreddere	—	1	3	4	4	4	5	7	1	29
Andre	—	1	6	4	6	3	6	2	—	28
Tilsammen	15	12	63	77	120	57	55	35	2	436
o. Toalett- og rengjøringsvirks.:										
Barberer og frisører . . .	3	1	7	3	8	9	3	1	—	35
Renovasjonsarbeidere . . .	—	—	—	1	—	3	—	1	1	6
Feiere	—	—	1	2	2	1	1	1	—	8
Vaskeri-, renseri-, farveriarb.	1	—	5	3	7	3	1	—	1	21
Andre	—	—	4	1	3	2	1	—	—	11
Tilsammen	4	1	17	10	20	18	6	3	2	81
p. Nærings- og nyd.mid.ind.:										
Mølle-, meieri-, margarinarb.	1	3	2	5	6	5	5	—	—	27
Hermetikk-, melkekond.arb.	43	43	66	37	40	45	18	9	—	301
Chokolade- og dropsarb. .	5	—	7	3	9	—	3	2	—	29
Bryggeri-, brenneri- og										
mineralvannarb.	2	2	1	10	20	16	13	4	—	68
Tobakksarbeidere	—	1	4	14	16	12	7	—	—	54
Bakere og konditorer . . .	2	8	91	53	60	64	32	23	2	335
Slaktere og pølsemakere . .	1	3	16	20	16	16	12	6	1	91
Andre	—	1	1	5	7	1	2	1	—	18
Tilsammen	54	57	188	147	174	159	92	45	3	923
q. Grafisk industri	2	5	68	63	68	40	28	13	—	287
r. Anleggs- og byggevirks.:										
Anleggs, byggedere, form.	—	—	—	1	6	10	9	4	—	30
Anleggsarbeidere	4	12	83	138	451	398	320	120	6	1532
Gråst.murere og grunnarb.	1	1	3	16	43	58	40	27	1	190
Murere og murarb.	4	5	32	38	133	114	142	57	—	525
Malere- og malerarb. . . .	2	10	47	57	168	145	113	44	4	590
Tøm.menn, innredn.snek. . .	1	4	30	39	136	117	113	84	1	525
Rørleggere	3	3	23	21	34	15	17	10	—	126
Andre	5	3	10	13	27	17	20	9	1	105
Lærlinger	5	7	6	—	2	—	—	—	—	20
Tilsammen	25	45	234	323	1 000	874	774	355	13	3 643
s. Ind., anlegg ikke nærm.ang.										
Ingeniører og teknikere . .	—	—	1	5	5	4	7	1	—	23
Maskinister til lands . . .	—	2	4	8	12	4	7	1	—	38
Fyrbøtere	—	—	9	14	28	15	5	1	—	72
Elektrikere og montører . .	1	1	21	28	44	23	9	1	1	129
Fabr.arb. uten nærm. beteg.	9	12	37	23	24	7	14	7	—	133
Vaktmenn	2	1	2	1	9	6	15	8	—	44
Kommunearbeidere	1	—	11	7	26	21	13	7	—	86
Tilsammen	13	16	85	86	148	80	70	26	1	525
Håndverk og ind. i alt	239	364	1 398	1 423	2 685	2 005	1 682	810	31	10 637

Tabell 3 (forts.). De arbeidsledige fordelt efter yrke og alder. Menn.

Yrkesgrupper	14-18 år	18-20 år	20-25 år	25-30 år	30-40 år	40-50 år	50-60 år	Over 60 år	Uopgitt alder	Tils.
IV. Forretningsvirksomhet										
a. Handel:										
Selvst. forret.dr., detalj- og småhandlere	—	1	—	6	8	7	11	6	1	41
Farmasøiter og provisorer	—	—	—	4	3	3	—	—	—	10
Handelsr., selgere og agent. . . .	—	1	6	6	26	20	14	5	1	79
Butikk- og lagerekspedit. . . .	12	26	80	80	105	73	35	5	2	418
Lagerarbeidere	2	18	68	53	94	53	36	23	—	347
Tomtearb. ved trelastforr. . . .	4	4	13	7	13	19	20	14	—	94
Visergutter og bud	382	110	85	17	12	6	6	4	2	624
Tilsammen	401	160	252	173	261	181	122	57	6	1613
b. Banker og forsikring	—	1	5	6	16	5	—	—	—	33
c. Hotell- og kafédrift:										
Selvstendig næringsdriv. . . .	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2
Kellnere	2	1	12	21	30	19	15	3	—	103
Hotellgutter og portierer	4	5	15	15	9	2	—	—	—	50
Tilsammen	6	6	27	36	39	22	16	3	—	155
Forretningsvirksomh. i alt	407	167	284	215	316	208	138	60	6	1 801
V. Sjøfart:										
Skipsførere	—	—	—	—	6	11	10	6	—	33
Styrmenn	—	—	10	20	70	35	15	6	1	157
Maskinister	—	—	2	9	44	45	29	13	—	142
Dekksmannskap	32	119	229	119	166	79	68	39	4	855
Maskinmannskap	10	33	255	284	295	86	33	6	4	1 006
Koke- og server.mannsk. . . .	35	32	65	42	93	41	34	15	1	358
Radiotelegrafister	—	—	9	3	2	—	—	—	—	14
Andre	2	—	4	2	4	4	1	3	—	20
Tilsammen	79	184	574	479	680	301	190	88	10	2 585
VI. Annen transport:										
a. Jernbane- og sporv.drift	—	—	14	20	27	12	11	1	—	85
b. Telegraf, telefon og post	—	—	4	8	9	3	—	—	—	24
c. Alm. landtransport:										
Kjørerere, chauff. m. eg. vogn	—	—	5	1	14	7	2	3	—	32
" " for andre	5	45	200	262	419	183	95	31	3	1 243
Losse- og lastearbeidere	3	3	24	14	66	75	48	17	—	250
Tilsammen	8	48	229	277	499	265	145	51	3	1 525
Annen transport i alt	8	48	247	305	535	280	156	52	3	1 634
VII. Immateriell virksomhet	—	5	12	12	24	19	11	2	—	85
VIII. Livsstillinger som forekom. i forskj. næringsgrener:										
Kontorfunksjonærer	15	32	98	68	76	48	29	7	—	373
Vaktmestre	—	—	1	1	3	5	8	4	—	22
Tilsammen	15	32	99	69	79	53	37	11	—	395
IX. Arbeide ikke spesifisert:										
Arbeide uten nærm. betegn. . . .	26	59	159	114	192	153	86	56	2	847
Forskj. grovarbeide	19	98	242	200	353	227	169	80	2	1 390
Uten egentlig livsstilling	42	249	270	110	95	44	32	9	1	852
Har ikke hatt arbeide	448	43	32	28	1	2	—	—	—	554
Tilsammen	535	449	703	452	641	426	287	145	5	3 643
I alt	1 455	1 394	3 565	3 168	5 249	3 483	2 674	1 244	59	22 291

Tabell 3 (forts.). De arbeidsledige fordelt etter yrke og alder. Kvinner.

Yrkesgrupper	14-18 år	18-20 år	20-25 år	25-30 år	30-40 år	40-50 år	50-60 år	Over 60 år	Uoppgitt alder	Tils.
I. Jordbruk og gartneri . . .	2	1	1	2	12	19	32	11	1	81
II. Fiskearbeidere	1	1	—	1	1	6	3	2	—	15
III. Håndverk og industri:										
Elektro- og elektrom. ind.	—	1	1	2	1	—	—	—	—	5
Metall- og maskinindustri .	4	4	3	2	6	11	2	—	—	32
Kjemisk og fettindustri . .	3	—	3	3	4	5	3	—	—	21
Tre-, halm-, hår- og hornind.	—	1	3	—	1	—	—	—	—	5
Papir-, kart- og papirv.ind.	4	7	12	9	12	1	1	—	—	46
Bokbinding	1	3	13	10	14	5	5	1	—	52
Lær- og gummiindustri . .	1	4	4	—	2	—	—	—	—	11
Tekstilindustri	6	8	11	4	9	8	8	3	—	57
Beklædningsindustri i alt .	19	30	38	27	38	15	20	4	—	191
Skotøiindustri	7	16	27	17	29	3	2	2	—	103
Konfeksj.ind. syersker .	12	12	9	8	9	9	17	2	—	78
Andre ved beklædn.ind.	—	2	2	2	—	3	1	—	—	10
Toalett- og rengjøringsvirks.	2	4	1	1	1	1	5	1	—	16
Nær- og nyd.mid. ind. i alt	58	33	49	34	93	59	66	14	—	406
Hermetikk og melkekond.	14	15	30	15	47	42	52	12	—	227
Chokolade- og dropsind.	32	8	7	3	4	2	1	—	—	57
Bryggeriind.	—	1	—	—	10	9	5	1	—	26
Tobakksind.	10	8	6	14	30	6	8	1	—	83
Andre ved nærings- og nydelsesmiddelind. . .	2	1	6	2	2	—	—	—	—	13
Grafisk industri	11	4	17	15	13	8	6	1	—	75
Fabr.arb. uten nærm. bet.	10	—	1	1	4	3	4	1	—	24
I alt håndverk og industri	119	99	156	108	198	116	120	25	—	941
IV. Forretningsvirksomhet:										
Handel i alt	133	52	80	45	50	31	10	7	—	408
Butikk- og lagereksp. etc.	74	45	79	45	48	30	8	7	—	336
Viserpiker og bud . . .	59	7	—	—	—	1	—	—	—	67
Andre ved handel . . .	—	—	1	—	2	—	2	—	—	5
Hotell- og kafédr., serv.dam.	2	2	7	7	32	23	15	6	—	94
I alt forretningsvirksomhet	135	54	87	52	82	54	25	13	—	502
V. Sjøfart. Restaurasjonspers.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
VI. Annen transport:										
Funksj. v. jernb., telgr., telf.	—	—	1	2	4	2	—	—	—	9
VII. Immateriell virksomhet:										
Sykepleiersker	—	—	3	4	8	6	3	3	—	27
Andre	—	—	1	1	1	2	—	—	—	5
I alt immateriell virks. . .	—	—	4	5	9	8	3	3	—	32
VIII. Huslig arbeide:										
Tjenestepiker	91	61	70	24	18	23	18	2	—	307
Vask og rengjøringsarb. .	—	—	2	6	28	66	58	27	1	188
I alt huslig arbeide . . .	91	61	72	30	46	89	76	29	1	495
IX. Kontorfunksjonærer . . .	14	33	63	20	33	15	5	1	—	184
X. Forskjellig:										
Uten egentlig livsstilling	8	25	15	2	6	4	3	2	—	65
Har ikke hatt arbeide . .	207	62	36	2	2	—	—	—	—	309
I alt forskjellig	215	87	51	4	8	4	3	2	—	374
Tils.	577	336	435	224	393	314	267	86	2	2 634

Tabell 4. De arbeidsledige fordelt etter yrke, yrkesveksling og fast og tilfeldig arbeide.

Yrkesgrupper	Antall arbeidsledige i alt	Arbeidsledige som i de siste 5 år har hatt fast arbeide					I de siste 5 år bare hatt tilf. arbeide	Ikke hatt arb.
		I alt	I eget yrke	I annet yrke	Efter det faste arbeidets ophør			
					hatt tilf. arb. av nogen betydn.	ikke hatt arbeide		
<i>Menn, 18 år og derover.</i>								
I. Jordbr., gartneri, skogbr.	1 050	245	234	11	64	181	794	11
II. Fiske og fangst	289	82	73	9	30	52	202	5
III. Håndverk og industri:								
Bergverks- og hyttedrift .	35	19	19		12	7	15	1
Stenbr., jord- og stenind.	325	134	115	19	16	118	176	15
Elektrokj. og elektrom.ind.	305	270	266	4	79	191	34	1
Metall- og maskinindustri	2 649	1 777	1 718	59	214	1 563	843	29
Kjemisk industri	104	77	74	3	41	36	26	1
Foredling av fettstoff . .	22	16	16		10	6	6	
Fremstilling av kraft . .	29	15	13	2	4	11	14	
Treindustri	757	405	397	8	122	283	341	11
Tremasse, cellulose, papir	149	121	121		35	86	28	
Kartong- og papirvareind.	16	8	8			8	7	1
Bokbinding	51	28	26	2	13	15	23	
Lær- og gummiindustri . .	116	65	60	5	12	53	50	1
Tekstilindustri	58	36	34	2	8	28	19	3
Beklædningsindustri . .	421	283	275	8	39	244	116	22
Toalett- og rengj.virks. .	77	50	46	4	14	36	24	3
Nærings- og nyd.mid.ind.	869	446	417	29	137	309	391	32
Grafisk industri	285	175	170	5	71	104	105	5
Anleggs- og byggevirks. .	3 618	1 250	1 219	31	301	949	2 248	120
Ind. og anl. ikke nærm. ang.	511	240	225	15	56	184	241	30
I alt håndv. og industri	10 397	5 415	5 219	196	1 184	4 231	4 707	275
IV. Forretningsvirksomhet:								
Handel	1 212	787	747	40	225	562	365	60
Banker og forsikring . .	33	26	24	2	15	11	6	1
Hotell- og kafédrift . . .	149	88	87	1	40	48	57	4
I alt forsikringsvirksomhet	1 394	901	858	43	280	621	428	65
V. Sjøfart	2 506	1 923	1 820	103	394	1 529	548	35
VI. Annen transport	1 626	754	697	57	259	495	786	86
VII. Immateriell virksomhet .	85	45	40	5	19	26	28	12
VIII. Kontorfunksjonærer . .	380	256	235	21	94	162	114	10
IX. Dagarb. og forskj. grovarb.	2 193	401	397	4	164	237	1 595	197
X. Uten egentlig livsstilling .	810	168	168	—	53	115	490	152
XI. Har ikke hatt arbeide . .	106	—	—	—	—	—	—	106
I alt menn	20 836	10 190	9 741	449	2 541	7 649	9 692	954
<i>Kvinner, 18 år og derover.</i>								
I. Jordbruk, gartneri	79	2	2	—	1	1	74	3
II. Fiskearbeidere	14	6	6	—	1	5	7	1
III. Håndverk og industri . .	822	417	412	5	102	315	358	47
Derav: Beklædningsind.	172	121	120	1	21	100	38	13
Nærings- og nyd.mid.ind.	347	95	94	1	25	70	231	21
IV. Forretningsvirksomhet:								
Handel	275	209	206	3	102	107	59	7
Hotell- og kafédrift	92	52	51	1	23	29	34	6
I alt forretningsvirksomhet	367	261	257	4	125	136	93	13
V. Transport	10	10	9	1	2	8	—	—
VI. Immateriell virksomhet . .	32	7	6	1	5	2	24	1
VII. Huslig arbeide:								
Tjenestepiker	216	113	110	3	26	87	88	15
Vask og rengjøringshjelp	188	32	29	3	14	18	148	8
I alt huslig arbeide	404	145	139	6	40	105	236	23
VIII. Kontorfunksjonærer . .	171	121	118	3	54	67	47	3
IX. Uten egentlig livsstilling .	57	15	15	—	5	10	31	11
X. Har ikke hatt arbeide . .	101	—	—	—	—	—	—	101
I alt kvinner	2 057	984	964	20	335	649	870	203

Tabell 5. Arbeidsledige over 18 år fordelt efter kjønn, alder og ekteskapelig stilling.

a. Alle kontorer.

Alder, kjønn	I alt	Ugifte	Gifte	Enke- menn	Fra- skilte	Uop- gitte	Forsørg. m. barn under 15 år og hjem.v. ar- beidsl. barn over 15 år el- ler begge deler	Gifte menn hvis hustruer		
								ikke har arb.ut.f. hjem.	har arbeide utenfor hjemmet	
								regel- messig	til- feldig	
<i>Menn.</i>										
18-20	1 394	1 378	12	2	—	2	9	12	—	—
20-25	3 565	3 141	397	5	5	17	293	367	19	11
25-30	3 168	1 810	1 303	7	37	11	1 034	1 156	91	56
30-40	5 249	1 602	3 337	111	185	14	3 016	2 942	205	190
40-50	3 483	668	2 471	187	145	12	2 171	2 065	250	156
50-60	2 674	366	1 910	261	129	8	1 498	1 636	162	112
60 år og derover	1 244	103	889	210	38	4	536	774	64	51
Uopgitt alder. .	59	20	36	2	1	—	32	31	3	2
Tilsammen	20 836	9 088	10 355	785	540	68	8 589	8 983	794	578
	I alt	Ugifte	Gifte	Enker	Fra- skilte	Uop- gitte	Enker og fraskilte m. barn å forsørge	Gifte hvis menn er arb.l.	Antall ug. som bor hos foreldre	Ant. ug. som bor hos for- eld. hvor far (mor) er arb.l.
<i>Kvinner.</i>										
18-20	336	335	1	—	—	—	—	1	267	54
20-25	435	407	23	1	2	2	2	6	279	67
25-30	224	167	37	1	17	2	12	14	83	20
30-40	393	217	94	31	50	1	57	39	56	14
40-50	314	149	56	66	42	1	72	32	12	1
50-60	267	108	44	83	31	1	43	25	2	1
60 år og derover	86	32	15	36	3	—	16	11	—	—
Uopgitt alder. .	2	—	1	—	1	—	—	1	—	—
Tilsammen	2 057	1 415	271	218	146	7	202	129	699	157

b. Oslo.

Alder, kjønn	I alt	Ugifte	Gifte	Enke- menn	Fra- skilte	Uop- gitte	Forsørg. m. hjem.v. barn under 15 år hj.v. arb.l. barn over 15 år eller begge deler	Gifte menn hvis hustruer		
								ikke har arbeide utenfor hjemm.	har arbeide utenfor hjemmet	
								regel- messig	til- feldig	
<i>Menn.</i>										
18-20	361	353	5	2	—	1	4	5	—	—
20-25	1 166	1 028	130	3	3	2	92	116	11	3
25-30	1 252	731	496	4	18	3	376	418	48	30
30-40	2 309	819	1 303	64	123	—	1 135	1 076	129	98
40-50	1 499	383	917	83	114	2	726	667	174	76
50-60	1 093	214	646	131	98	4	441	—	106	48
Over 60	458	61	277	92	27	1	145	223	41	13
Uopgitt	8	4	4	—	—	—	3	3	1	—
Tilsammen	8 146	3 593	3 778	379	383	13	2 922	3 000	510	268
	I alt	Ugifte	Gifte	Enker	Fra- skilte	Uop- gitte	Enker og fraskilte med barn å forsørge	Gifte hvis menn er arb.l.	Antall ug. som bor hos foreldre	Ugifte som bor hos for- eld. hvor far (mor) er arb. l.
<i>Kvinner.</i>										
18-20	194	193	1	—	—	—	—	1	150	23
20-25	248	231	15	—	1	1	1	3	161	40
25-30	135	92	33	—	10	—	4	10	48	10
30-40	242	133	64	15	30	—	30	23	33	8
40-50	171	86	27	30	28	—	34	12	8	—
50-60	153	67	19	45	22	—	18	7	2	—
Over 60	52	21	9	19	3	—	10	6	—	—
Uopgitt	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Tilsammen	1 196	823	168	109	95	1	97	62	402	81

Tabell 6. Arbeidsledige forsørgere fordelt efter forsørgelsesbyrde og alder.

A. Det hele antall hjemmевærende barn.

Alder og kjønn	Forsørgere (gift og f. gift.)	Derav med følgende antall hjemmевærende og arbeidsledige barn i alt.										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 og fl.	Uopg. b.tall
<i>Menn.</i>												
18-20 år	9	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-25 "	293	229	50	13	1	—	—	—	—	—	—	—
25-30 "	1 034	537	330	119	36	7	5	—	—	—	—	—
30-40 "	3 016	903	878	562	335	171	96	41	17	12	1	—
40-50 "	2 171	491	506	401	294	202	147	73	37	16	4	—
50-60 "	1 498	487	383	239	152	108	58	36	21	6	7	1
60 år og over . . .	536	256	130	74	38	17	13	1	3	1	1	2
Uopgitt	32	10	11	8	1	2	—	—	—	—	—	—
Tilsammen	8 589	2 921	2 289	1 416	857	507	319	151	78	35	13	3
Det hele ant.barn i alt	21 759	2 921	4 578	4 248	3 428	2 535	1 914	1 057	624	315 ¹⁾	136 ²⁾	3
<i>Kvinner (før gifte).</i>												
18-20 år	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-25 "	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25-30 "	12	9	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
30-40 "	57	33	10	9	3	2	—	—	—	—	—	—
40-50 "	72	35	14	14	5	2	1	1	—	—	—	—
50-60 "	43	19	12	10	1	—	1	—	—	—	—	—
60 år og over . . .	16	8	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Uopgitt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tilsammen	202	105	46	34	10	4	2	1	—	—	—	—
Det hele ant.barn i alt	378	105	92	102	40	20	12	7	—	—	—	—

B. Særskilte oppgaver for barn under 15 år og arbeidsledige hjemmев. barn over 15 år.

Alder og kjønn	I. Antall forsørgere med hjemmев. barn under 15 år					II. Antall forsørgere med hjemmев. og arb. ledige barn over 15 år				
	1	2	3	4	5 o. fl.	1	2	3	4	5 o. fl.
<i>Gifte og før gifte menn</i>										
18-20 år	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—
20-25 "	231	48	13	1	—	—	—	—	—	—
25-30 "	540	330	118	35	11	7	—	—	—	—
30-40 "	913	880	562	318	296	206	42	6	11	1
40-50 "	548	494	371	247	286	618	284	82	18	9
50-60 "	431	253	144	76	63	579	317	146	52	20
60 år og over . . .	131	44	17	13	7	240	114	45	23	11
Uopgitt	9	12	5	1	2	7	2	—	—	—
Tilsammen	2 811	2 062	1 230	691	665	1 657	759	279	104	41
Det hele antall barn	2 811	4 124	3 690	2 764	(³ 712)	1 657	1 518	837	416	(³) 230
— " —	17 101					4 658				
<i>Før gifte kvinner.</i>										
18-20 år	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-25 "	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
25-30 "	9	2	1	—	—	1	—	—	—	—
30-40 "	30	12	8	2	1	8	2	—	—	—
40-50 "	31	8	3	3	—	29	15	7	—	—
50-60 "	13	2	1	—	—	15	14	4	2	—
60 år og over . . .	1	—	—	—	—	10	6	—	—	—
Uopgitt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tilsammen	85	25	13	5	1	63	37	11	2	—
Det hele antall barn	85	50	39	20	(⁴) 6	63	74	33	8	—
— " —	200					178				

¹⁾ 8 med 10 barn, 4 med 11 barn og 1 med 12. ²⁾ De med uoppgitt barnetall er regnet ut etter 1 barn.³⁾ Regner man etter 5 barn, blir tallene henholdsvis 3825 og 205. Der blir da en differens fra tabell A på 412. Denne er fordelt med 94% på tabell BI og med 6% på tabell BII. Til de 3825 er derfor lagt 387, til de 205 25.⁴⁾ 1 med 6 barn.

Anm. I tellingen blev også tatt med stebarn og pleiebarn.

Tabell 7. Arbeidsledige som har hatt fast arbeide i de siste 5 år, fordelt etter ledighetens varighet.

Yrke	Arbeidsløshetens samlede varighet									
	I alt	Und. 1 uke	1 uke - 1 mnd.	1 mnd. - 3 mnd.	3 mnd. - 6 mnd.	6 mnd. - 1 år	1 år - 2 år	2 år - 3 år	3 år og over	Ubest.
<i>Menn 18 år og derover.</i>										
I. Jordbr., gartneri, skogbr.	245	—	16	52	54	35	31	9	12	36
II. Fiske og fangst	82	—	1	16	15	16	9	4	3	18
III. Håndverk og industri:										
Bergverk og hyttedrift . .	19	—	—	—	1	1	10	3	2	2
Stenbr., jord- og stenind.	134	—	10	31	52	9	10	3	10	9
Elektrokj. og elektrom. ind.	270	—	58	35	56	20	43	11	7	40
Metall- og maskinind. . .	1 777	21	180	383	407	150	188	94	95	259
Kjemisk industri	77	—	2	4	8	5	20	13	14	11
Foredling av fettstoff . .	16	—	—	1	3	2	2	4	3	1
Fremstilling av kraft . . .	15	—	4	3	—	1	2	2	1	2
Treindustri etc.	405	5	58	65	50	30	30	29	60	78
Tremasse, cellulose og papir	121	—	5	8	27	5	28	16	8	24
Kartong- og papirvareind.	8	—	1	—	—	2	1	1	—	3
Bokbinding	28	—	5	2	4	1	7	2	4	3
Lær- og gummiind. . . .	65	—	22	3	5	5	8	3	11	8
Tekstilindustri	36	—	3	4	7	1	4	3	6	8
Beklædningsindustri . . .	283	4	49	61	16	26	33	17	17	60
Toalett og rengjøring . .	50	2	6	4	6	5	2	7	7	11
Nærings- og nyd.mid.ind.	446	4	41	46	52	40	60	50	56	97
Grafisk industri	175	—	11	30	32	15	22	16	22	27
Anleggs- og byggevirks. .	1 250	5	104	325	200	97	126	51	72	270
Ind. og anl. ikke nærm. ang.	240	2	23	34	20	22	39	18	30	52
I alt håndverk og ind. . .	5 415	43	582	1 039	946	437	635	343	425	965
IV. Forretningsvirksomhet:										
Handel	787	6	32	54	106	110	143	98	87	151
Banker og forsikring . . .	26	—	—	2	1	4	10	3	5	1
Hotell- og kafédrift . . .	88	—	5	4	11	14	12	7	7	28
I alt forretningsvirksomhet	901	6	37	60	118	128	165	108	99	180
V. Sjøfart	1 923	8	184	474	384	318	149	36	43	327
VI. Annen transport	754	2	34	65	111	65	99	75	101	202
VII. Immateriell virksomhet .	45	—	—	5	6	8	6	3	9	8
VIII. Kontorfunksjonærer etc.	256	—	15	24	41	45	38	35	24	34
IX. „Arb.dere“, forskj. grovarb.	401	1	21	36	47	36	51	46	64	99
X. Uten egentlig livsstilling	168	—	3	14	28	26	30	16	25	26
XI. Har ikke hatt arbeide . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt menn	10 190	60	893	1 785	1 750	1 114	1 213	675	805	1 895
<i>Kvinner 18 år og derover.</i>										
I. Jordbruk og gartneri . .	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—
II. Fiskearbeidere	6	—	—	1	—	2	1	1	—	1
III. Håndverk og industri . .	417	1	71	77	33	47	55	28	39	66
Derav: Beklædningsind.	121	—	43	24	4	8	17	2	2	21
Nærings- og nyd.mid.ind.	95	—	1	13	12	11	12	8	20	18
IV. Forretningsvirksomhet:										
Handel	209	2	26	23	34	26	25	13	12	48
Hotell- og kafédrift . . .	52	—	1	9	8	9	6	10	2	7
I alt forretningsvirksomhet	261	2	27	32	42	35	31	23	14	55
V. Transport	10	—	1	1	2	2	1	1	2	—
VI. Immateriell virksomhet .	7	—	—	2	1	1	1	1	—	1
VII. Huslig arbeide:										
Tjenestepiker	113	3	5	20	26	13	13	4	4	25
Vask og rengjøringshj.	32	—	2	1	3	5	7	3	—	11
I alt huslig arbeide	145	3	7	21	29	18	20	7	4	36
VIII. Kontorfunksjonærer . .	121	1	8	16	18	30	21	11	6	10
IX. Uten egentlig livsstilling	15	—	1	3	2	2	2	1	—	4
X. Ikke hatt arbeide	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt kvinner	984	7	115	153	128	138	132	73	65	173

Tabell 8.

De arbeidsledige fordelt efter yrke og årsakene til den oprinnelige ledighet.

Yrkesgrupper	I alt arbeidsledige	A. Pers. som har hatt fast arbeid de siste 5 år	Den oprinnelige årsak til ledigheten								B Pers. som ikke har hatt fast arb. de siste 5 år	C. Unge som aldri har hatt fast arb.
			1. Driftstans	2. Driftsinnskr.	3. Arb.-mangel ellers	4. Egen opsigelse	5. Sykdom	6. Verneplikt	7. Konflikt	8. Andre grunner		
<i>Menn.</i>												
I. Jordbruk, gartneri, skogbruk .	1 190	264	31	147	32	30	8	4	5	7	926	—
II. Fiske og fangst	321	90	12	36	14	7	7	5	—	9	231	—
III. Håndverk og industri:												
Bergverks- og hyttedrift . .	35	19	14	1	—	3	—	—	1	—	16	—
Stenbrudd, jord- og stenind. .	335	139	33	83	8	1	1	2	—	11	196	—
Elektro- og elektromet. ind. .	315	273	7	243	5	2	9	—	1	6	42	—
Metall- og maskinindustri . .	2 720	1 836	170	1 374	163	35	45	5	8	36	884	—
Kjemisk industri	104	77	27	40	2	4	1	—	—	3	27	—
Foredling av fettstoff . . .	23	17	6	9	—	—	—	—	1	1	6	—
Fremstilling av kraft	30	17	—	14	3	—	—	—	—	—	13	—
Treindustri etc.	779	419	165	213	14	8	6	—	2	11	360	—
Tremasse-, cellulose-, papirind. .	152	121	28	51	3	—	2	—	2	35	31	—
Kartong- og papirvareind. . .	16	8	1	5	—	—	1	1	—	—	8	—
Bokbinding	52	29	2	21	4	—	1	—	—	1	23	—
Lær- og gummiindustri . . .	119	66	5	43	10	2	1	2	—	3	53	—
Tekstilindustri	62	41	18	18	—	3	2	—	—	—	21	—
Beklædningsindustri	436	296	121	135	13	11	7	2	2	5	140	—
Toalett- og rengjøringsv. . .	81	50	4	28	4	—	3	1	2	8	31	—
Nærings- og nyd.mid.ind. . .	923	455	74	265	33	18	34	7	3	21	468	—
Grafisk industri	287	177	17	99	36	8	6	—	3	8	110	—
Anleggs- og byggevirksomhet .	3 643	1 259	194	710	222	25	39	3	7	59	2 384	—
Ind. og anlegg ikke nærm. ang.	525	244	36	135	27	17	10	1	—	18	281	—
I alt håndverk og industri	10 637	5 543	922	3 487	547	137	168	24	32	226	5 094	—
IV. Forretningsvirksomhet:												
Handel	1 613	983	152	426	52	209	79	17	2	46	630	—
Banker og forsikring	33	26	12	7	3	1	2	—	—	1	7	—
Hotell- og kafedrift	155	92	18	29	5	20	14	—	1	5	63	—
I alt forretningsvirksomhet	1 801	1 101	182	462	60	230	95	17	3	52	700	—

V. Sjøfart.	2 585	1 986	127	803	76	588	285	36	—	71	599	—
VI. Annen transport	1 634	761	86	426	58	63	58	6	14	50	873	—
VII. Immateriell virksomhet	85	44	5	19	4	1	2	1	1	11	41	—
VIII. Kontorfunksjonærer etc.	395	267	40	117	17	43	18	6	1	25	128	—
IX. „Arbeidere“ og forskj. grovarb.	2 237	404	65	217	38	30	32	7	1	14	1 833	—
X. Uten egentlig livsstilling	852	171	16	75	14	43	11	4	—	8	681	—
XI. Har ikke hatt arbeide	554	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	554
I alt menn	22 291	10 631	1 486	5 789	860	1 172	684	110	57	473	11 106	554

Kvinner.

I. Jordbruk og gartneri	81	4	1	1	—	2	—	—	—	—	77	—
II. Fiskearbeidere.	15	6	2	1	2	—	1	—	—	—	9	—
III. Håndverk og industri	941	533	106	320	28	35	34	—	—	10	408	—
Derav: Beklædningsindustri	190	147	53	68	5	9	9	—	—	3	43	—
Nærings- og nyd.m.ind.	406	145	18	96	3	10	14	—	—	4	261	—
IV. Forretningsvirksomhet:												
Handel	408	294	64	112	18	52	21	—	—	27	114	—
Hotell- og kafédrift	94	59	9	13	1	16	16	—	—	4	35	—
I alt forretningsvirksomhet	502	353	73	125	19	68	37	—	—	31	149	—
V. Transport	10	7	—	5	—	2	—	—	—	—	3	—
VI. Immateriell virksomhet	32	7	1	1	1	3	1	—	—	—	25	—
VII. Huslig arbeide:												
Tjenestepiker	307	157	5	26	21	68	26	—	—	11	150	—
Vask og rengjøring	188	30	5	11	7	3	2	—	—	2	158	—
I alt huslig arbeide	495	187	10	37	28	71	28	—	—	13	308	—
VIII. Kontorfunksjonærer	184	127	23	38	5	40	12	—	—	9	57	—
IX. Uten egentlig livsstilling	65	17	3	2	1	8	2	—	—	1	48	—
X. Har ikke hatt arbeide	309	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	309
I alt kvinner	2 634	1 241	219	530	84	229	115	—	—	64	1 084	309

Tabell 9. De arbeidsledige voksne fordelt efter utdannelse, økonomiske forhold, arbeidsdyktighet og organisasjonsforhold.

Yrke	I alt arbeidsledige	Derav								
		med høiere skoleutdannelse	m. eget gårdsb. (småbr.)	m. ophold h. foreldre med eget gårdsbr. (småbr.)	ikke fullt arbeid dyktige	har ikke greid sig uten støtte	med nødssarb. på tel. lingsdagen	i løpet av 19 ^{de} /30	Organiserte	m. ledighetsun. støt. av organisasjon.
Menn 18 år og derover.										
I. Jordbr., gartneri, skogbr.	1 050	52	227	149	52	624	15	210	461	3
II. Fiske og fangst	289	18	6	14	19	175	6	84	28	—
III. Håndverk og industri:										
Bergverk og hyttedrift .	35	2	8	4	2	13	—	12	18	—
Stenbr., jord- og stenind.	325	9	6	1	11	203	15	167	130	3
Elektrokj., elektromind.	305	11	1	—	11	156	41	120	92	1
Metall- og maskinindustri	2 649	118	13	9	121	1 458	65	750	1 646	472
Kjemisk industri	104	3	—	—	3	79	3	58	61	—
Foredling av fettstoff .	22	1	—	—	—	15	1	10	5	2
Fremstilling av kraft .	29	1	—	—	—	17	1	13	12	—
Treindustri	757	19	10	9	41	427	18	254	284	61
Tremasse, cellulose, papir	149	4	6	4	2	90	—	59	54	1
Kartong- og papirvareind.	16	2	1	—	3	11	—	4	5	2
Bokbinding	51	6	—	—	3	38	1	9	42	20
Lær- og gummiindustri .	116	6	—	1	12	68	1	34	51	18
Tekstilindustri	58	1	1	2	6	32	4	16	21	—
Beklædningsindustri . .	421	12	2	—	40	223	10	74	170	72
Toalett- og rengjør.virks.	77	1	1	—	8	53	4	22	14	—
Nærings- og nyd.mid.ind.	869	33	3	2	46	538	18	261	376	73
Grafisk industri	285	37	2	—	13	158	5	43	238	59
Anleggs- og byggevirks. .	3 618	111	74	21	265	2 397	325	1 786	1 518	26
Ind. og anl. ikke n. angitt	511	56	6	1	31	294	47	199	191	18
I alt håndverk og industri	10 397	433	134	54	618	6 270	559	3 891	4 928	828
IV. Forretningsvirksomhet:										
Handel	1 212	203	—	—	80	829	31	272	179	15
Banker og forsikring .	33	26	—	—	1	20	1	2	3	—
Hotell- og kafédraft . .	149	13	—	—	16	100	4	25	38	—
I alt forretningsvirks.	1 394	242	—	—	97	949	36	299	220	15
V. Sjøfart	2 506	467	10	10	111	1 202	60	446	950	24
VI. Annen transport	1 626	61	9	4	101	1 157	111	670	413	14
VII. Immateriell virksomhet .	85	45	—	—	10	61	8	21	18	—
VIII. Kontorfunksjonærer . .	380	292	1	1	16	231	9	36	30	7
IX. „Arbeidere“, forskj.gr.arb.	2 193	31	39	35	185	1 668	164	1 128	494	10
X. Uten egentlig livsstilling	810	61	6	8	42	638	27	254	92	3
XI. Har ikke hatt arbeide .	106	21	—	3	4	102	7	27	10	—
I alt menn	20 836	1 723	432	278	1 255	13 077	1 002	7 066	7 644	904
Kvinner 18 år og derover.										
I. Jordbruk og gartneri . .	79	—	—	—	9	41	—	—	69	—
II. Fiskearbeidere	14	—	—	—	3	13	—	2	—	—
III. Håndverk og industri .	822	7	—	—	56	313	48	71	340	135
Derav Beklædningsind.	172	2	—	—	10	51	4	5	95	52
Nær.- og nyd.mid.ind.	347	1	—	—	31	148	44	66	86	5
IV. Forretningsvirksomhet :										
Handel	275	59	—	—	7	126	1	1	32	9
Hotell- og kafédraft . .	92	1	—	—	—	46	1	—	11	—
I alt forretningsvirks.	367	60	—	—	7	172	2	1	43	9
V. Transport	10	4	—	—	4	3	—	—	—	—
VI. Immateriell virksomhet .	32	13	—	—	3	12	—	—	1	—
VII. Huslig arbeide:										
Tjenestepiker	216	5	—	—	28	90	—	—	4	1
Vask og rengjøring . .	188	—	—	—	27	104	4	12	4	—
I alt huslig arbeide . .	404	5	—	—	55	194	4	12	8	1
VIII. Kontorfunksjonærer . .	171	103	—	—	4	101	—	—	17	5
IX. Uten egentlig livsstilling	57	7	—	—	6	23	2	1	1	—
X. Har ikke hatt arbeide .	101	74	—	—	4	87	2	1	1	—
I alt kvinner	2 057	273	—	—	151	959	58	88	480	150

Tabell 10. De arbeidsledige fordelt efter fødested og hjemstavsrett.

Arbeidskontorer	Arb.le- dige regnet med i under- søkel- sen	De arbeidsledige fordelt efter fødested						De arb.ledige fordelt efter hjemstavnstr.					
		Født på bost.		Født ut.f.bost.		I ut- landet	Uopg. fødested	På bostedet		Uten- for boste- det	Ingen hjem- stavn- rett	Hjem- stavn- rett uopg.	
		a. I den kom- mune hvor ar- beids- kont. er	b. Uten- for vedk. kom- mune	I Norge				a. I den kom- mune hvor ar- beids- kont. er	b. Uten- for vedk. kom- mune				
				i by	i bygd								
1. Halden . .	269	114	54	31	53	14	3	166	77	24	—	2	
2. Sarpsborg .	558	309	9	55	166	19	—	499	21	23	8	7	
3. Fredrikstad.	638	289	43	60	212	25	9	466	98	44	9	21	
4. Moss . . .	455	221	32	100	93	9	—	312	106	33	2	2	
5. Askim . . .	143	53	—	18	61	11	—	125	4	9	3	2	
6. Oslo . . .	10 149	5 784	58	1 603	2 132	380	192	8 649	415	821	208	56	
7. Hamar . . .	115	16	52	12	35	—	—	28	75	11	—	1	
8. Lilleham.	166	62	6	10	86	2	—	147	6	10	1	2	
9. Gjøvik . .	223	98	2	20	97	2	4	204	2	11	—	6	
10. Eidsvoll .	90	61	—	10	14	4	1	82	—	5	2	1	
11. Elverum .	559	478	—	2	66	2	11	545	6	—	—	8	
12. Rena . . .	256	202	—	4	34	4	12	235	—	5	3	13	
13. Hønefoss .	252	18	117	19	88	2	8	57	174	11	1	9	
14. Drammen .	442	265	1	37	128	10	1	383	22	25	7	5	
15. Kongsberg .	204	104	1	14	77	4	4	197	3	1	1	2	
16. Holmestr.	30	5	8	5	9	2	1	11	13	1	—	5	
17. Horten . .	252	133	4	52	53	3	7	216	11	19	2	4	
18. Tønsberg .	251	68	11	58	96	17	1	159	30	53	9	—	
19. Sandefjord .	91	14	2	29	38	5	3	38	30	18	1	4	
20. Larvik . .	178	115	—	18	33	4	8	158	1	10	1	8	
21. Kragerø . .	153	98	12	10	24	4	5	117	12	7	—	17	
22. Porsgrunn .	175	43	6	30	87	4	5	140	5	20	1	9	
23. Skien . . .	254	105	13	35	97	3	1	207	28	17	1	1	
24. Notodden .	345	111	5	58	148	13	10	302	4	15	7	17	
25. Arendal . .	135	54	13	19	36	9	4	102	17	11	3	2	
26. Grimstad .	15	2	6	3	3	1	—	5	10	—	—	—	
27. Kr.sand S. .	367	225	1	31	82	8	20	306	1	13	1	46	
28. Mandal . .	44	26	—	3	12	2	1	40	—	2	2	—	
29. Egersund .	22	9	—	2	11	—	—	22	—	—	—	—	
30. Stavanger .	1 418	821	32	146	360	43	16	1 307	43	31	14	23	
31. Haugesund .	257	79	5	66	100	3	4	165	23	62	1	6	
32. Odda . . .	497	97	26	95	261	13	5	451	1	28	8	9	
33. Bergen . .	2 016	1 339	16	126	473	25	37	1 780	75	94	6	61	
34. Ålesund . .	180	94	—	23	57	1	5	148	1	10	1	20	
35. Molde . . .	23	4	2	5	11	1	—	13	4	6	—	—	
36. Kr.sund N. .	475	278	10	21	152	4	10	406	25	18	2	24	
37. Trondheim .	1 276	665	5	118	441	30	17	1 141	27	58	15	35	
38. Steinkjer .	36	12	1	4	19	—	—	32	1	2	—	1	
39. Namsos . .	190	101	—	9	79	1	—	190	—	—	—	—	
40. Sandn.sjøen	32	8	—	8	16	—	—	31	1	—	—	—	
41. Mosjøen . .	102	42	11	6	40	2	1	79	11	10	—	2	
42. Mo i Rana .	273	38	152	4	74	5	—	85	168	15	1	4	
43. Bodø . . .	54	17	2	2	30	2	1	34	15	3	—	2	
44. Narvik . .	289	98	25	32	115	9	10	204	30	30	8	17	
45. Svolvær . .	63	13	8	5	32	—	5	40	10	9	2	2	
46. Harstad . .	149	42	9	5	84	—	9	92	20	21	—	16	
47. Tromsø . .	226	109	3	18	87	6	3	198	6	16	—	6	
48. Hammerfest	193	135	—	8	48	1	1	192	—	—	—	1	
49. Kirkenes .	345	95	166	70	—	13	1	259	2	73	11	—	
Tilsammen	24 925	13 169	929	3 119	6 550	722	436	20 765	1 634	1 705	342	479	

Menn 18 år og derover.

Arbeidsløshets-telling den 15. januar 1931.

Arbeidskontor.

For- og etternavn:

Født: i Bopel pr. 15/1 i
(datum og år.) (kommune. Er De født i utlandet, anfør hvilket land.) (adresse) (kommune)

Hjemstavnsrett i Opholdstid i hjemstavnskommunen:
(kommune, for utlendinger land) (fra hvilket år til hvilket år)

Spørsmål	Svar
1. Hva er Deres spesielle og egentlige yrke, d. v. s. det yrke (fag, stilling) som De er utdannet i eller som De har vært utelukkende eller hovedsakelig beskjeftiget i? (Angi erhvervsgren og stilling i erhvervet.)	
2. Sesongarbeid: a) Må De i Deres egentlige yrke regelmessig hvert år regne med lengere ledighet p. g. a. sesong (årstiden)? I så tilfelle i hvor lang tid i almindelighet? b) Har De i så tilfelle i denne tid i almindelighet annet arbeid? og hvad slags?	
3. Skoleutdannelse (utenom folkeskolen). Fagutdannelse —.	
4. Har De i løpet av de siste 5 år a) hatt fast eller regelmessig arbeid? (Ja eller nei) b) hatt kortvarig og tilfeldig arbeid? (Angi det kortvarige arbeidets karakter, f. eks. revisjonsarbeid, eller dersom intet spesielt passer: forskjellig grovarbeid) c) hatt sammenlagt så meget arbeid (heri innbefattet eventuelt nødsarbeid) at De har kunnet klare Dem uten støtte av private, kommunen eller staten? (Ja eller nei).	
5. I tilfelle De i løpet av de siste 5 år har hatt fast eller regelmessig arbeid — det være i Deres egentlige yrke eller i annet erhverv — spørres om: a) Hos hvilken arbeidsgiver (navn, adresse og bedriftsgren) hadde De sådant arbeid sist? b) Hvad var Deres arbeid (stilling, fag) hos denne arbeidsgiver? c) Fra hvilken tid og til hvilken tid hadde De dette siste faste eller regelmessige arbeid? d) Mistet De dette arbeid p. g. a. driftsinnskrenkning, driftsstans, egen opsigelse, sykdom, arbeidskonflikt, verneplikt, eller av hvilken annen grunn? e) Dersom grunnen var sykdom, når blev De helt arbeidsfør igjen? f) Dersom grunnen var arbeidskonflikt, når ophørte konflikten? g) Har De siden De mistet det siste faste eller regelmessige arbeid hatt kortvarig eller tilfeldig arbeid? (Angi det kortvarige arbeidets karakter).	

Forts. neste side.

Spørsmål	Svar
6. Er De på tellingsdagen (¹⁵ / ₁) arbeidsløs som følge av arbeidsmangel, arbeidsuførhet, pågående arbeidskonflikt, eller av hvilken annen årsak?	
7. Har De mindre god helse eller andre ulemper som gjør det vanskelig for Dem å få arbeid?	
8. a) Er De medlem av nogen faglig organisasjon, og i så tilfelle hvilken? b) Oppebærer De for tiden ledighetsunderstøttelse av organisasjonen?	
9. Er De gift, ugift, enkemann eller fraskilt?	
10. Hvor mange hjemmевærende barn under 15 år har De?	
11. Har De hjemmевærende barn over 15 år som er uten arbeid og i tilfelle hvor mange?	
12. Har Deres hustru inntekt av eget arbeid utenfor hjemmet, og i tilfelle hvad slags arbeid er dette? Er det regelmessig arbeid eller bare tilfeldig?	
13. a) Har De eget gårdsbruk (småbruk)? b) Eller bor De hos foreldre eller pårørende som har sådant? c) Dersom litra a eller b besvares med ja, angi brukets størrelse.	
14. Har De i nogen av årene 1921—30 hatt: a) Nødsarbeid. I tilfelle: Når og hvor lang tid omtrent? b) Annen arbeidsløshetsunderstøttelse av kommune eller stat? (angi understøttelsens art). I tilfelle: Når og hvor lang tid omtrent?	
15. Har De på tellingsdagen ¹⁵ / ₁ a) Nødsarbeid? b) Annen arbeidsløshetsunderstøttelse?	

.....
(Underskrift av den arbeidsløse.)

Utfylles av arbeidskontoret.

Innskrivningsnr. ved kontoret	Risikogruppe	Anmerkning

.....
Arbeidskontorets underskrift eller stempel.

Kvinner 18 år og derover.

Arbeidsløshets-telling den 15. januar 1931.

Arbeidskontor.

Fors- og etternavn:

Født i Bopel ¹⁵/₁: i
 (datum og år) (kommune. Er De født i utlandet, anfør hvilket land.) (adresse) (kommune)

Hjemstavnsrett i Opholdstid i hjemstavnskommunen:
 (kommune, for utlendinger land) (fra hvilket år til hvilket år)

Spørsmål	Svar
1. Hva er Deres spesielle og egentlige yrke utenfor hjemmet, d. v. s. det yrke (fag, stilling) som De er utdannet i eller som De har vært utelukkende eller hovedsakelig beskjeftiget i? (Angi erhvervsgren og stilling i erhvervet).	
2. Sesongarbeid: a) Må De i Deres egentlige yrke regelmessig hvert år regne med lengere ledighet p. g. a. sesong (årstiden)? I så tilfelle i hvor lang tid i almindelighet? b) Har De i så tilfelle i denne tid annet arbeide? Og hvad slags?	
3. Skoleutdannelse (utenom folkeskolen.) Fagutdannelse —.	
4. Har De i løpet av de siste 5 år a) hatt fast eller regelmessig arbeid? (Ja eller nei.) b) hatt kortvarig og tilfeldig arbeid? (Angi det kortvarige arbeides karakter f. eks. rengjøringsarbeid, eller dersom intet spesielt passer: forskjellig ulært arbeid.) c) hatt tilsammenlagt (eventuelt med Deres mann) så meget arbeid at De har kunnet klare Dem uten støtte av private, kommuner eller staten? (Ja eller nei.)	
5. I tilfelle De i løpet av de siste 5 år har hatt fast eller regelmessig arbeid — det være i Deres egentlige yrke eller i annet erhverv — spørres om: a) Hos hvilken arbeidsgiver (navn, adresse og bedriftsgren) hadde De sådant arbeid sist? b) Hva var Deres arbeid (stilling, fag) hos denne arbeidsgiver? c) Fra hvilken tid og til hvilken tid hadde De dette siste faste eller regelmessige arbeid? d) Mistet De dette arbeid p. g. a. driftsinnskrenkning, driftsstans, egen opsigelse, sykdom, arbeidskonflikt eller av hvilken annen grunn? e) Dersom grunnen var sykdom, når blev De helt arbeidsfør igjen? f) Dersom grunnen var arbeidskonflikt, når ophørte konflikten? g) Har De siden De mistet det siste faste eller regelmessige arbeid hatt kortvarig eller tilfeldig arbeid? (Angi det kortvarige arbeides karakter.)	

Forts. neste side.

Spørsmål	Svar
6. Er De på tellingsdagen (¹⁵ / ₁) arbeidsløs som følge av arbeidsmangel, arbeidsuførhet, pågående arbeidskonflikt eller av hvilken annen årsak?	
7. Har De mindre god helse eller andre ulemper som gjør det vanskelig for Dem å få arbeide?	
8. a) Er De medlem av nogen faglig organisasjon. og i tilfelle hvilken? b) Oppebærer De for tiden ledighetsunderstøttelse av organisasjonen?	
9. Er De gift, ugift, enke eller fraskilt?	
10. Dersom De er gift, spørres: a) Hva er Deres manns yrke (fag, stilling)? b) Er han for tiden arbeidsløs?	
11. Hvor mange hjemmевærende barn under 15 år har De?	
12. Har De hjemmевærende barn over 15 år som er uten arbeid og i tilfelle hvor mange?	
13. Dersom De er ugifte, spørres: a) Bor De hjemme hos Deres foreldre eller andre pårørende? b) Hva er Deres fars navn og yrke? c) Har Deres far arbeid for tiden, og i tilfelle hva slags?	
14. Har De i noen av årene 1921—30: a) deltatt i kurser eller arbeid som kommunen eller staten har satt igang til hjelp mot arbeidsløshet? b) fått annen arbeidsledighetsunderstøttelse av stat eller kommune? (Angi understøttelsens art).	
15. Har De på tellingsdagen (¹⁵ / ₁) sådant arbeid eller oppebærer De sådan understøttelse som nevnt i punkt 14? (Angi i tilfelle hva slags.)	

.....
(Underskrift av den arbeidsløse.)

Utfylles av arbeidskontoret.

Innskrivningsnr. ved arbeidskontoret	Risikogruppe	Anmerkning

Arbeidskontorets underskrift eller stempel.

Menn under 18 år.¹⁾

Arbeidsløshets-telling den 15. januar 1931.

Arbeidskontor.

For- og etternavn:.....

Født i Bopel pr. ¹⁵/1 i
(datum og år.) (kommune. Er De født i utlandet, anfør hvilket land.) (adresse.) (kommune.)

Hjemstavnsrett i Opholdstid i hjemstavnskommunen:
(kommune, for utlendinger land.) (fra hvilket år til hvilket år.)

Spørsmål	Svar
1. Skoleutdannelse (utenom folkeskolen.) Fagutdannelse —.	
2. Hva slags arbeid utenfor hjemmet har De hatt siden De gikk ut av folkeskolen?	
3. Har De hatt fast eller regelmessig arbeid eller bare arbeid av mere kortvarig art?	
4. I tilfelle De har hatt fast eller regelmessig arbeid spørres: a) Hos hvilken arbeidsgiver (navn, adresse og bedriftsgren) hadde De sådant arbeid sist? b) Hva var Deres arbeid (stilling, fag) hos denne arbeidsgiver? c) Fra hvilken tid og til hvilken tid hadde De dette siste faste eller regelmessige arbeid? d) Mistet De plassen på grunn av driftsinnskrenkning, driftsstans, egen opsigelse, sykdom, arbeidskonflikt eller av hvilken annen grunn? e) Dersom grunnen var sykdom, når blev De helt arbeidsfør igjen? f) Dersom grunnen var arbeidskonflikt, når ophørte konflikten? g) Har De siden De mistet det siste faste regelmessige arbeid hatt kortvarig eller tilfeldig arbeid? Hva slags? I hvor lang tid omtrent i alt?	
5. Er De på tellingsdagen (¹⁵ /1) arbeidsløs som følge av arbeidsmangel, arbeidsuførhet, pågående arbeidskonflikt eller av hvilken annen årsak?	
6. Har De mindre god helse eller andre ulemper som gjør det vanskelig for Dem å få arbeid?	
7. a) Er De medlem av nogen faglig organisasjon og i så tilfelle hvilken? b) Oppbærer De for tiden ledighetsunderstøttelse av organisasjonen?	

Forts. neste side.

Spørsmål	Svar
8. Hva slags arbeid mener De at De etter Deres utdannelse og anlegg er mest skikket for?	
9. a) Bor De hjemme hos Deres foreldre eller andre pårørende? b) Hva er Deres fars navn og yrke? c) Har Deres far arbeid for tiden, og i tilfelle hva slags? Har Deres mor arbeid for tiden, og i tilfelle hva slags? d) Hvor mange søsken er dere som bor hjemme? e) Har nogen av Deres hjemmenværende søsken arbeid for tiden og i tilfelle hva slags? f) Hvis Deres far har eget gårdsbruk (småbruk) angi brukets størrelse.	
10. Har De deltatt i kurser eller arbeid som kommunen eller staten har satt igang til hjelp mot arbeidsløshet? Har De oppbåret annen arbeidsledighetsunderstøttelse av stat eller kommune? (Angi understøttelsens art).	
11. Har De på tellingsdagen (¹⁵ / ₁) sådant arbeid eller oppbærer De sådan understøttelse som nevnt i punkt 10? (Angi i tilfelle hva slags).	

(Underskrift av den arbeidsløse.)

Utfylles av arbeidskontoret.

Innskrivningsnr. ved arbeidskontoret	Anmerkning

(¹ Enslydende skjema for kvinner under 18 år.

(Arbeidskontorets underskrift eller stempel.)

Kunngjørelse.

(Til opslag og utdeling.)

Arbeidsløshets-telling pr. 15. januar 1931.

Den 15. januar 1931 vil der ved arbeidskontoret bli foretatt en spesialtelling av de arbeidsløse.

Tellingen skjer på den måte at hver enkelt arbeidsløs utfyller et skjema som fåes på arbeidskontoret, og som efter utfyllingen avleveres til kontoret.

Der er særskilt skjema for:

Menn under 18 år (grønt).

— 18 år og derover (hvitt).

Kvinner under 18 år (gult).

— 18 år og derover (rødt).

Det er å merke at det er bare dem som er uten arbeid den 15. januar som skal utfylle skjema. Om således noen har vært ledig til og med 14. januar, men er i arbeid den 15., skal vedkommende ikke være med i tellingen. På den annen side må alle de være med som er arbeidsløse den dagen, selv om arbeidsløsheten er eller må forutses å bli kortvarig.

Eksemplarer av nevnte skjema finnes opslått i arbeidskontorets lokale, og man skal be hver enkelt gjøre sig nøie bekjent med dets innhold, således at alle før tellingsdagen såvidt mulig er klar over hvorledes skjemaet blir å utfylle. Til rettledning herunder anføres endel særlige punkter vedkommende skjemaet for menn og kvinner 18 år og derover, idet bemerkes at svarene må skrives like ut for vedkommende spørsmål:

Spørsmål 1: Her skriver den arbeidsløse det han (hun) ifølge sin utdanning og praksis anser som sitt egentlige fag eller stilling, uansett om han (hun) for (kortere) tid har hatt sysselsettelse i annet erhverv. Har vedkommende ikke noe egentlig fag eller stilling, skrives «grovarbeider» eller — dersom det passer bedre — «uten egentlig livsstilling».

Spørsmål 4: Som fast eller regelmessig regnes arbeide (plass, stilling) av sådan forutsatt art og varighet at det i og for sig efter almindelig sprog-

bruk i vedkommsnde fag må regnessom fast eller regelmessig. Arbeidet regnes som fast eller regelmessig, også om der er forekommet kortere avbrytelser, f. eks. som følge av konflikt, årstiden e. lign. Sysselsettelse som efter foranstående ikke kan henregnes til fast eller regelmessig, blir å anføre som kortvarig og tilfeldig. Merk forøvrig, at i punkt 5 skal der gis nærmere opplysning om siste eventuelle faste eller regelmessige arbeid.

Spørsmål 5: Dersom den arbeidsløse ikke har hatt fast eller regelmessig arbeid i løpet av de siste 5 år, bortfaller spørsmålene under dette punkt. Har han (hun) derimot hatt sådant arbeid i løpet av de siste 5 år — det være i sitt egentlige fag (stilling) eller i annet erhverv —, blir spørsmålene å besvare så nøiaktig som mulig.

De øvrige spørsmål likesom det første avsnitt på skjemaet: «For- og etternavn» o. s. v., skulde antagelig ikke trenge nogen nærmere forklaring. Er noen imidlertid i tvil om ett eller annet, vil arbeidskontorets funksjonærer gi ytterligere veiledning, — en veiledning, som når det lar sig gjøre bør innhentes før tellingsdagen 15. januar.

Forøvrig er det overlatt arbeidskontoret å treffe bestemmelse om hvorledes tellingens utførelse skal nærmere ordnes.

Tellingens skjer efter bestemmelse av Departementet for Sociale Saker og utelukkende i den hensikt å få materiale til belysning av arbeidsløshetens karakter i vårt land — altså av helt sociale grunner. Man går derfor ut fra, at alle som 15. januar 1931 er uten arbeid personlig vil medvirke til at tellingsresultatet blir greit og pålitelig. Det sier sig selv, at navner og opplysninger av personlig natur ikke vil komme utenfor den krets som arbeider med tellingsmaterialet.

Desember 1930.

Inspektoratet for Arbeidsformidling.

63. Trikotasjearb.

64. Andre.

n. Beklædningsindustri.

65. Skofabrikkarbeidere.

66. Håndskomakere.

67. Konfeksjonsfabr.arb.

68. Syersker.

69. Skreddere.

70. Buntmakere.

71. Hanske-, hatte- og paraplymak.

72. Andre.

o. Toalett- og rengjøringsvirks.

73. Barberer og frisører.

74. Renovasjonsarbeidere.

75. Feiere.

76. Vaskeri, strykeri, renseri og farveriarb.

77. Andre.

p. Nærings- og nydelsesm.ind.

78. Møllearbeidere.

79. Meieriarbeidere.

80. Margarinarbeidere.

81. Hermetikk- og melkekond.arb.

82. Chokolade- og dropsarb.

83. Bryggeri-, brenneri- og mineralvannarbeidere.

84. Tobakksarbeidere.

85. Bakere og konditorer.

86. Slaktere og pølsemakere.

87. Andre.

q. Grafisk industri.

88. Typografer (boktrykkere).

89. Litografer og kjemigrafer.

90. Andre.

r. Anleggs- og byggevirksomhet.

91. Byggmestre.

92. Anleggs- og byggeledere, formenn o. l.

93. Anleggsarbeidere.

94. Gråstensmurere, grunn- og gravningsarb.

95. Murere og murarb.

96. Malere og malerarb.

97. Tømmermenn og innredningsnek.

98. Rørleggere.

99. Andre.

100. Læringer.

s. Industri og anlegg ikke nærm. ang.

101. Ingeniører og teknikere.

102. Verksmestre (fagfunksjonærer).

103. Maskinister (all lands).

104. Fyrbøtere.

105. Elektrikere og montører.

106. Fabrikk- el. ind.arb. uten nærmere betegnelse.

107. Vaktmenn.

108. Kommunearb. uten nærmere betegnelse.

IV. Forretningsvirksomhet.

a. Handel.

109. Selvst. forr.dr., landh.

110. Detaljhandlere.

111. Småhandlere.

112. Farmasøiter og provisorer.

113. Handelsreis., selgere, agenter.

114. Butikk- og lagerekspeditorer.

115. Lagerarbeidere.

116. Tomtearb. v. trelast- og kullforr.

117. Visergutter og bud (alle slags).

b. Banker, forsikring, megling etc.

118. Bankfunksj. (høiere og lav.)

119. Forsikringsagenter.

120. Pengebud.

c. Hotell- og kafédrift.

121. Selvst. næringsdriv. og best.

122. Kellnere, serveringsdamer.

123. Hotellgutter, portierer.

V. Sjøfart.

124. Skipsførere.

125. Styrmenn.

126. Maskinister.

127. Dekksmannskap.

128. Maskinmannskap.

129. Koke- og serveringsmannsk.

130. Radiotelegrafister.

131. Andre.

VI. Annen transport.

a. Jernbane- og sporveisdrift.

132. Jernbane- og sporveispers.

133. Linjearbeidere.

b. Telegraf-, telefon- og postvesen.

134. Telegrafister, telefonister.

135. Postfunksjonærer.

c. Almindelig landtransport.

136. Kjørere og chauffører med egen hest eller bil.

137. Chauffører og kjørere for andre (også ved industri).

138. Losse- og lastearbeidere.

VII. Immateriell virksomhet.*a. Civil administrasjon etc.*

- 139. Opsynsmenn v. tollvesen.
- 140. Politikonstabler.
- 141. Andre betjenter.

b. Forsvarsvesen.

- 142. Underofficerer.

c. Helsevesen.

- 143. Sykepleiere.
- 144. Portnere, bud, portører.

d. Undervisning og immateriell virksomhet for øvrig.

- 145. Lærere.
- 146. Journalister.
- 147. Musikere.
- 148. Andre kunstnere.
- 149. Andre ved immateriell virks.

VIII. Huslig arbeide.

- 150. Tjenere.
- 151. Vask og rengjøring.

IX. Livsstillinger som forekommer i forskj. næringsgrener.

- 152. Kontorfunksjon. (ikke bankf.), høiere.
- 153. Kontorfunksjon. (ikke bankf.), lavere.
- 154. Vaktmestre.

X. Arbeide som ikke passer under nogen av ovenstående yrker.

- 155. Arbeidere uten nærm. betegn.
- 156. Forskjellig grovarbeide.
- 157. Uten egentlig livsstilling.
- 158. Har ikke hatt arbeide.

Sammendrag av grupper.

En del av de i yrkesfortegnelsen spesifiserte grupper blev i tabellene (alder og yrke) trukket sammen, da de var så fåtallige at de enkeltvis var uten interesse, nemlig følgende:

A. Menn.*I. Jordbruk, gartneri og skogbruk.*

- { 2. Tjenere og jordbruksarbeidere.
- { 3. Hjemmevær. barn v. Jordbruk.
- { 1. Funksjonærer.
- { 6. Andre ved jordbruk.

II. Fiske og fangst.

- { 8. Fiskearbeidere.
- { 10. Andre ved fiske og fangst.

III. Håndverk og industri.

- { 18. Arb. ved elektrokjem. og elektro-
- { metallurgisk industri.
- { 19. Andre v. elektrokjem. ind. etc.
- { 20. Mestre og formenn (metallind.).
- { 31. Valseverksarbeidere.
- { 32. Snekkere v. metallind.
- { 33. Kabelarbeidere.
- { 35. Bøssmakere, instrument- og fin-
- { mekanikere.
- { 37. Urmakere.
- { 40. Andre v. metallind.
- { 41. Fyrstikkarbeidere.
- { 43. Andre v. kjemisk ind.

- { 44. Tran-, olje- og såpefabrikkarb.
- { 45. Andre v. foredling av fettstoff.

- { 46. Arb. v. elektrisitetsverk.
- { 47. Arb. v. gassverk.

- { 60. Galosje- og gummiarb.
- { 61. Andre v. lær og gummi.

- { 62. }
- { 63. } Tekstilindustri.
- { 64. }

- { 67. Konfeksjonsarb.
- { 70. Buntmakere.
- { 71. Hanske-, hatte- og paraplymak.
- { 72. Andre.

- { 78. Møllearbeidere.
- { 79. Meieriarbeidere.
- { 80. Margarinarbeidere.

- { 88. Typografer }
- { 89. Litografer etc. } Grafisk
- { 90. Andre. } industri.

- { 91. Byggmestre.
- { 92. Anleggs- og byggeledere, for-
- menn o. l.

IV. Forretningsvirksomhet.

- { 109. Selvst. forr.dr., landhandlere.
- { 110. Detaljhandlere.
- { 111. Småhandlere.
- { 118. Bankfunksjonærer } Banker,
- { 119. Forsikringsagenter } forsik-
- { 120. Pengebud } ring etc.

VI. Annen transport.

- { 132. Jernbane- og sporveispersonale.
- { 133. Linjearbeidere.
- { 134. Telegrafister, telefonister.
- { 135. Postfunksjonærer.

*VII. 139—149. Immateriell virksomhet.**IX. Livsstillinger som forekommer i forskjellige næringsgrener.*

- { 152. Kontorfunksjonærer, høiere.
- { 153. Kontorfunksjonærer, lavere.

B. Kvinner.*I. Jordbruk, gartneri og skogbruk.*

- { 2. Tjenere og jordbruksarbeidere.
- { 4. Gartnerarb., park- og kirkegårdsarbeidere.

III. Håndverk og industri.

18 og 19. Elektrokjem. og elektromet. industri.

- { 21. Maskinarbeidere.
- { 24. Blikkvarearb. etc.
- { 25. Jernvarefabr.arb.
- { 36. Arb. v. gull- og sølvvareind.
- { 40. Andre.

- { 41. Fyrstikkarb.
- { 43. Andre v. kjemisk ind.
- { 44. Tran-, olje- og såpefabr.arb.
- { 54. Papirind.arb.
- { 55. Kartong- og papirvarearb.
- 62—64. Tekstilind.
- { 67. Konfeksjonsarb.
- { 68. Syersker.
- { 69. Skreddere.
- 70—72. Se menn.
- { 79. Meieriarb.
- { 80. Margarinarb.
- { 87. Andre.
- 88—90. Grafisk ind.

IV. Forretningsvirksomhet.

- { 114. Butikk- og lagereksp.
- { 115. Lagerarbeidere.
- { 110. Detaljhandlere.
- { 112. Farmasøiter etc.
- { 113. Handelsreis., selgere, agenter.
- 121—123. Hotell- og kafédrift.

VI. Annen transport.

- { 132. Jernb. og sporveispersonale.
- { 134. Telegrafister, telefonister.

VII. Immateriell virksomhet.

- { 145. Lærere.
- { 147. Musikere.
- { 149. Andre v. imm. virksomhet.

X. Arbeide som ikke passer under ovenstående yrker.

- { 155. Arb. ikke betegnet.
- { 157. Uten egentlig stilling.

En del grupper hvor der ingen ledige var falt bort.

Rekke VIII.

Trykt 1930 (forts. suite):

- Nr. 120. Statistikken over betalingsforholdene 1887—1929. Konkursen, nam osv.
(*Faillites, saisies-exécutions, etc.*)
- 121. Norges jernbaner 1928—1929. (*Chemins de fer norvégiens.*)
- 122. Sjømannsforsikringen 1927. Fiskerforsikringen 1927. (*Assurances contre les accidents des marins. Assurances contre les accidents des marins pêcheurs.*)
- 123. Fagskolestatistikk 1926/27—1928/29. (*Écoles professionnelles.*)
- 124. Alkoholstatistikk 1928—1929. (*Statistique de l'alcool.*)
- 125. Norges telegrafvesen 1928—1929. (*Télégraphes et téléphones de l'État.*)
- 126. Norges postvesen 1929. (*Statistique postale.*)
- 127. Arbeidslønnen i jordbruket. Driftsåret 1929—1930. (*Salaires des ouvriers agricoles 1929—1930.*)
- 128. Skolevesenets tilstand 1927—1928. (*Instruction publique.*)
- 129. Industrierbeiderforsikringen. Ulykkesforsikringen 1927. (*Assurances contre les accidents du travail.*)
- 130. Norges kommunale finanser 1927—28. (*Finances des communes.*)
- 131. Norges Brandkasse 1926—1928. *Statistique de l'office national d'assurance contre l'incendie.*)
- 132. Private aktiebanker 1929. (*Banques privées par actions.*)
- 133. Kriminalstatistikk 1927 og 1928. (*Statistique de la criminalité pour les années 1927 et 1928.*)
- 134. Jorbrukstillingen 20 juni 1929. Første hefte. Husdyrhold. (*Recensement du 20 juin 1929. Bétail.*)
- 135. Norges fiskerier 1928. (*Grandes pêches maritimes.*)
- 136. Meglingsinstitusjonens virksomhet. Tariffavtaler og arbeidskonflikter 1929. (*Entremise publique. Conventions collectives et conflits du travail en 1929.*)
- 137. Norges bergverksdrift 1929. (*Mines et usines.*)
- 138. Norges handel 1929. (*Commerce.*)
- 139. Forsikringsselskaper 1929. (*Sociétés d'assurances.*)
- 140. Landbruksareal og husdyrhold 1930. Representativ telling. (*Superficies agricoles et élevage du bétail de l'année 1930. Recensement représentatif.*)
- 141. Sykeforsikringen 1929. (*Assurance-maladie.*)

Trykt 1931:

- Nr. 142. Sundhetstilstanden og medisinalforholdene 1928. (*Rapport sur l'état sanitaire et médical.*)
- 143. Norges sparebanker 1929. (*Caisses d'épargne.*)
- 144. Civil rettspleie 1928 og 1929. (*Justice civile.*)
- 145. Jordbrukstillingen 20 juni 1929. Annet hefte. Arealet og dets anvendelse m. v. (*Recensement du 20 juin 1929. La superficie et son emploi, etc.*)
- 146. Norges jernbaner 1929—30. (*Chemins de fer norvégiens.*)
- 147. Lønninger 1930. (*Gages et salaires.*)
- 148. Norges skibsfart 1929. (*Navigation.*)
- 149. Norges kommunale finanser 1928—29. (*Finances des communes.*)
- 150. Det civile veterinærvesen 1929. (*Service vétérinaire civil.*)
- 151. Den Norske Statskasses Finanser 1913/14—1931/32. (*Finances de l'État.*)
- 152. Meieribruket i Norge i 1929. (*L'industrie laitière de la Norvège en 1929.*)
- 153. Sjømannsforsikringen 1928. Fiskerforsikringen 1928. (*Assurances contre les accidents des marins. Assurances contre les accidents des marins pêcheurs.*)
- 154. Industrierbeiderforsikringen. Ulykkesforsikringen 1928. (*Assurances contre les accidents du travail.*)
- 155. Norges bergverksdrift 1930. (*Mines et usines.*)
- 156. Private aktiebanker 1930. (*Banques privées par actions.*)
- 157. Stortingsvalget 1930. (*Élections en 1930 pour le „Storting“.*)
- 158. Arbeidslønnen i jordbruket. Driftsåret 1930—31. (*Salaires des ouvriers agricoles 1930—1931.*)

- Nr. 159. Norges postvesen 1930. (*Statistique postale.*)
- 160. Norges telegrafvesen 1929—30. (*Télégraphes et téléphones de l'État.*)
- 161. Norges industri 1928 og 1929. (*Statistique industrielle de la Norvège.*)
- 162. Sinnssykeasylenes virksomhet 1929. (*Hospices d'aliénés.*)
- 163. Skolevesenets tilstand 1928—1929. (*Instruction publique.*)
- 164. Tariffavtaler og arbeidskonflikter 1930. (*Conventions collectives et conflits du travail en 1930.*)
- 165. Arbeidsledighetstillingen 15 januar 1931 ved de Offentlige Arbeidskontorer. (*Recensement des chômeurs 15 janvier 1931 par les Offices publics de Placement.*)

Det Statistiske Centralbyrå har dessuten bl. a. utgitt følgende verker:

- Statistisk Årbok for kongeriket Norge. Senest utkommet: 49de årgang 1930. Oslo 1930.
(*Annuaire statistique de la Norvège.*)
- Statistiske Meddelelser. Senest utkommet: 48de bind 1930. Oslo 1931.
(*Bulletin mensuel du Bureau Central de Statistique.*)
- Månedsopgaver over vareomsetningen med utlandet 1930. Attende bind. Oslo 1931.
(*Bulletin mensuel du commerce extérieur en 1929. Dix-huitième année.*)
- Fortegnelse over Norges Offisielle Statistikk m. v. 1828—31 desember 1920. Kristiania 1889, 1913 og 1922. (*Catalogue de la Statistique officielle.*)
- Statistiske Oversigter 1914. Kristiania 1914. Statistiske Oversikter 1926. Oslo 1926.
(*Résumé rétrospectif 1914 et 1926.*)

Samtlige verker er til salgs hos H. Aschehoug & Co., Oslo.

Av „Norges handel“, årgangene 1911, 1912, 1913, 1915 og 1921, er Byråets beholdning meget knapp, hvorfor man vilde være takknemlig for å få overlatt eksemplarer av disse årganger.

12 november 1931.